

花蓮縣 106 年度特教評鑑綜合建議總表(中原國小)

指標大項	評分委員	質性內容	
行政支持	行政代表	1-1	1. 委員會設置委員名冊未呈現，會議均由校長主持。 2. 確實追蹤會議決議及後續辦理紀錄。
		1-2	1. 確實辦理，評估後安排進入妥適班級。 2. 確實提交特推會審議。
		1-3	1. 確實進入學校課發會審議相關課程。 2. 成立教學研究會進行課程教學研究。 3. 確實納入學校課程總體計畫。
		1-4	1. 確實訂定轉介、鑑定等相關作業程序。 2. 確實執行。 3. 依規定時程辦理各項鑑定業務。
		1-5	1. 確實做到跨階段轉銜資料之移轉、保存與運用。 2. 辦理入學及升學之輔導。 3. 配合鑑輔會辦理相關會議及通報。
		特色	
	家長代表	1-6	1. 針對全校老師的需求，進行服務調查。 2. 運用東華大學特殊教育學系的實習人力，進行短劇宣導。 3. 邀請該領域的專家進行課程分享，參與老師比率高。
		1-7	有依法規聘請特殊教育學生家長為委員。
		1-8	符合。
		1-9	1. 媒合療育犬資源。 2. 爭取廣寰基金會經費辦理暑假身障兒童照顧服務夏令營。 3. 慈濟基金會補助校舍改建，如：升降平台，讓每個學生都有機會在舞台上接受表揚。
1-10		1. 每位孩子皆進行家庭訪問。 2. 依每位孩子的不同行為問題，記錄問題行為頻率，但每次處理後之情緒行為反應皆未勾選。 3. IEP 會議紀錄呈現專業團隊目標設定具體，但最後並未完成與會人員核章，且個案紀錄隨著轉銜便移到國中，資料呈現較不完整。	
	綜合建議	如各表所示。	
相關資源服務及環境與經費設備	教師代表	2-1	1. 學校涵蓋集中式特教班及資源班，共有 6 位教師，3 位代理教師皆為合格特教教師，另 3 位為正式合格特教老師。 2. 教師們共同完成鑑定安置工作，普通班教師也都積極配合。 3. 編制內之合格特教教師均具備校級心評教師資格並參與鑑定工作。
		2-2	1. 校長及特教單位主管、特教業務承辦人參加特教相關研習均達 3 小時以上。 2. 每位特教教師每學年參加特教知能研習均超過 18 小時以上。 3. 部分普通教師未參加特教知能研習，盼能鼓勵。

指標大項	評分委員	質性內容	
		3-1	1. 落實特教經費專款專用，每年執行率 100%。 2. 104 及 105 年度均有申請資本門，且每年之經常門均有紀錄且達成率超過 99%。
		3-2	建置特教器材設備資源管理機制，可惜財產盤點清冊只見今年度，過去資料已被電腦覆蓋，建議每年盤點及列印存查。
		3-3	1. 配置 4 間教室供特教生使用，採光良好，空間寬敞。 2. 規劃新校舍時考量特教生需求，新教室空間規劃良好。 3. 學前特教班級之空間規劃適宜，並有規劃不同的學習角落。
		3-4	1. 學校能依據身心障礙學生需求，申請逐年改善無障礙設施。 2. 主動為身障孩子提供無障礙空間，以供多元使用。 3. 新大樓特教班教室後有無障礙廁所，但均無背靠墊，請申請改善，教室外之無障礙廁所則合格。 4. 學校設有無障礙設施，但部分設施未依據法令修改而進行改善，建議可全面檢視學校中之設施並提出改善計畫。
		綜合建議	1. 特教團隊陣容堅強，共同完成包括：融合教學、團體課程、鑑定工作等。 2. 新大樓配置 4 間教室供特教班教學活動使用，教室寬敞、光亮，足見對特教之重視。 3. 特教經費專款專用，用心設計身障生的學習環境空間。 4. 新教室有 2 間無障礙廁所，可申請購置背墊。 5. 普通班有少數教師未參加特教研習，盼能鼓勵。
課程、教學與輔導	學者專家	4-1	1. IEP 內容符合規定。 2. 有邀請家長及專團人員參與 IEP 會議，佳。 3. 有將治療師建議與 IEP 內容結合，佳。 4. IEP 評量與課程依學生狀況進行銜接。 5. 能切實執行。 6. 自評次數 104 學年度 6 次實際 4 次，105 學年度 8 次實際 8 次，有 2 次記錄時間不相符，1051206、1060301 未呈現。 7. IEP 紙本與電子檔領域有出入，建議兩者一致會更臻完美。 8. 期初與期末應針對相同個案做討論。 9. 專業團隊討論與建議內容應完整為宜。 10. IEP 應上、下學期分開撰寫，會更清楚看出學生之進步情形。
		4-2	1. 有依學生能力安排課程，依 6 大領域與單元進行統整設計，每次教學後對學生狀況進行記錄，並針對教師教學狀況進行討論，佳。 2. 設計有 1 對 1 及小組活動，孩子最小 2 歲 3 個月，最大 5 歲 2 個月，依孩子能力分組教學，克服年齡差距。因為巡迴制，教師流動率高，由資料無法窺見全貌。

指標大項	評分委員	質性內容
		4-3 1. 依低組與高組設定不同目標與教學內容。 2. 有分組教學與協同教學。 3. 針對學習歷程與學習作品實施多元評量。 4. 學前無課綱。因為巡迴制，教師流動率高，由資料無法窺見全貌。
		4-4 1. 擺位椅-物理治療師量身訂做。站立架-物理治療師量身訂做。有使用溝通板。 2. 有進行個別指導、團體活動。 3. 教材設計多元，依主題製作不同教具，佳。 4. 有參加教具比賽佳，製作特殊開關，孩子因聲光刺激增加學習動機。 5. 依孩子需求製作教具，如製作視力檢查C字表教材，針對自閉症孩子做圖片與文字配對教材。之前為巡迴制，教師服務受限個案量與時間、服務型態等因素，此項指標不易顯見明確成效。
		4-5 1. 每位身心障礙生星期三上午全園在特教班一起共同上課，讓普通生認識特殊生及接納他們。 2. 畢業典禮與運動會皆與普通班一起辦理。 3. 身障生參與學校活動情形良好。
		4-6 1. 教師授課時數包班制 40 小時。 2. 排課節數及分組方式，依學生學習需求彈性調整。切實符合。
		4-7 1. 評量方式多元，並於 IEP 中註記是否通過或放棄，佳。 2. 於主題結束後或二至三週開一次教學檢討會，檢討教學與討論學生狀況，並做成紀錄，佳。 3. IEP 與評量方式、紀錄等完整。
		4-8 1. 自閉症學生有打頭狀況，配合治療師設計課程佳。 2. 能針對個別學生需求，透過教師合作實施合適的介入策略，並有具體成效。 3. 104 第一學期個案研討會議紀錄如果已包含第二學期，標題可以將第二學期放入。
	綜合意見	綜合建議： 1. 之前為巡迴班型式，目前轉為資源班，正進行重整與調整中，已見雛型，教師團隊的熱忱及專業展現值得肯定。 2. 與普通班教師的合作及支持提供是學校特色，教師能提供普教教師及融合班學生及時的協助與諮詢，是專業團隊的最佳體現。 3. 貴校很用心體貼考量每位特殊需求學生的學習需要，堪為楷模。 4. 每位教師很認真地規劃課程，並且用心執行。 5. 評鑑資料夾應提供 4-4、4-7 兩項指標的內容。 6. 特教班級安排最新的環境，讓學生在更好的資源提供下學習，非常棒。 7. 請提供特教系大學生每學期至貴校實習及觀摩學習的機會。