

花蓮縣 106 年度特教評鑑綜合建議總表(瑞穗國中)

指標大項	評分委員	質性內容		
行政支持	行政代表	1-1	1. 特推會組織合乎規定，且會議均由校長主持。 2. 追蹤會議決議事項，可在下一次會議業務報告中說明。	
		1-2	1. 經評估後再妥適安排。 2. 編班經特推會審議，依規定辦理。	
		1-3	1. 特教教師代表參與學校課發會審議相關課程計畫。 2. 成立特殊需求領域小組，進行課程教學研究。 3. 特教課程納入總體計畫。	
		1-4	1. 依規定辦理，提報鑑定。 2. 依規定執行，紀錄明確。 3. 依規定辦理。	
		1-5	1. 資料移轉、保存及運用確實。 2. 入學、升學輔導確實辦理。 3. 依相關規定執行。	
		特色	與學區學校辦理策略聯盟，培養特教教師才能。	
	家長代表	1-6	每學年皆辦理全校性特教宣導活動，建議可針對資源班學生需求，增加入班宣導機會與照片紀錄。	
		1-7	103-104 學年度皆有 1 名家長擔任委員，105 學年度則有 2 名家長擔任家長會委員，很不錯！	
		1-8	符合。	
		1-9	每學期皆利用晚間舉辦親職講座與親師交流座談會，校長也親自為家長提供親職資訊，很難得。	
		1-10	學校能主動針對個案問題召開個案研討會議進行討論，擬定行為功能介入方案並執行，輔導改善個案問題。	
		綜合建議	如上表所示。	
	相關資源服務及環境與經費設備	教師代表	2-1	1. 因有教師異動，資料呈現上若標明每位教師在校年間會更清楚。另查詢區間可訂為 104.8~106.12 而非"所有年"。 2. 有些鑑定資料"送教育處未歸還"，有請教育處查明。
2-2			特教研習規劃完善，校長老師參與度高(包括普通班老師)，實屬不易。總務主任若能參與無障礙設施設備研習更佳。	
3-1			查閱資料、檢核資料都達成。	
3-2			定期維護及盤點於"學年初及學年末以及承辦人異動"時。	
3-3			1. 一進圖書館即感受到真是學生之福，校園整體整潔優美；期待特教領域軟硬體有相同質感。 2. 教室空間適當，位置可再考慮，例如：資源班教室若能配置在二樓偏中間，讓所有班級學生都能方便到資源教室上課，更是學生之福。 3. 資源教室之一(班牌標示為特教班)光源不足，且有接漏水的水桶。 4. 教室內軟體稍簡，建議讓教室的感受更充實且溫馨。	

指標大項	評分委員	質性內容	
		3-4	無障礙設施現況：停車位標示、行進動線、斜坡道、扶手、無障礙廁所、導盲磚拆除與更新…等須改善部分，請總務主任參加研習，並盡速規劃及申請經費改善。
		綜合建議	如上表所示。
課程、教學與輔導	學者專家	4-1	1. IEP 項目內容符合法規規定，並定期召開會議。 2. IEP 均能邀請相關人員參與。 3. 能將專業團隊納入 IEP 會議中。
		4-2	1. 能依個別需求安排特教課程。 2. 課程設計、教學內容與 IEP 目標符合。
		4-3	1. 雖依課程領域安排課程，惟課程調整尚不足，學習內容、環境等方面調整不足。 2. 教學策略只限於直接教學、工作分析等，缺乏多元之教學策略。
		4-4	1. 較缺乏運用各種輔助器材及相關設施。 2. 教學較缺乏多元、彈性化。 3. 自編教材、教具較為不足
		4-5	能讓學生參與各項校內、外活動，如乳香之旅、茶香之旅、染布之旅。
		4-6	排課節數、時間安排符合規定。
		4-7	評量方式符合學生特性並紀錄之。
		4-8	能依行為功能介入方案輔導之。
		綜合意見	1. IEP 的擬定應依據學生的能力現況，並搭配九年一貫課程來訂定長短期目標，從資料中發現幾乎每一位學生的 IEP 都大同小異，看不出其差異性，請改進。 2. IEP 的評量結果與目標不符，尤其是評量結果與目標有落差時，應檢討 IEP 的短期目標或評量方式。 3. 資源班的學生以學、智障為多數，應提供多媒體相關的教學設備，以利提升。 4. 學校的資源班剛成立兩年，許多的制度與教學措施可再加強，尤其可至北區評鑑優等的學校取經，以加惠更多身障學生。 5. 專業團隊人員到校服務應有追蹤機制，尤其是資料的填寫。 6. 資源班的排課應以學生能力分組，不應以年級分組，且應加上英語課程。