

花蓮縣106年度特教評鑑綜合建議總表(豐濱國中)

指標大項	評分委員	質性內容	
行政支持	行政代表	1-1	1. 特推會均由校長主持。 2. 會議決議皆有後續處理相關事宜。
		1-2	1. 針對特殊學生需求，依評估妥適安排，符合學生需求。 2. 符合編班會議紀錄。
		1-3	1. 符合。 2. 缺102學年度第二學期資料。 3. 學校課程總體計畫中能呈現特教課程計畫。
		1-4	1. 符合規定。 2. 紀錄詳實，惟個案姓名未保護不宜列全名。 3. 國中小轉銜等符合規定。
		1-5	1. 符合跨階段轉銜、轉學及校內安置。 2. 符合指標。 3. 符合指標。
		特色	成立腳踏車旅行社、利用社會人力資源讓學生學習修護，可為職業試探之準備。 綜合建議： 一、優缺點： 1. 特教教師非常用心，抽離教學(國、數)能符合學生需求。 2. 特教生完全融入學校各項活動。 3. 針對特殊需求學生(肢障)能設計符合之各項學習及生活需求、行政配合度高。 二、建議： 1. 特教課程計畫應列入學校總體計畫並書面呈現。 2. 會議資料中學生姓名不宜全名呈現。
	家長代表	1-6	每年能依參與對象辦理不同內容之特殊教育宣導活動，多元且豐富。
		1-7	有特教生家長擔任家長會會長及家長委員代表非常好，建議應鼓勵家長委員代表抽空出席會議。
		1-8	符合指標。
		1-9	1. 能主動結合族語社工進行家訪式親職教育工作並協助翻譯，可以讓學生家長獲得所需資訊，建議可以延續此方式。 2. 建議在進行特教宣導活動時也能邀請家長參與或於活動後提供家長宣導單張，增加每年親職教育活動方式。 3. 與社區資源結合密切，每年均與社區合作辦理多項多元活動。
		1-10	1. 學校訂有三級預防輔導制度，流程明確清楚。 2. 針對行為問題學生訂有行為功能介入方案，並能結合家訪與小團體活動，幫助學生改善行為。
		綜合	如上表所述。

指標大項	評分委員	質性內容	
		建議	
相關資源服務及環境與經費設備	教師代表	2-1	符合校級心評資格，並參與心評工作，甚至做區級工作，支援他校，完成鑑定相關工作。
		2-2	普通教師研習多利用班週會、校務會議或週三下午空白課程在校舉辦，學校會將少數課程調開，以利全校普通班教師參與，處處可見學校對特教用心與支持。
		3-1	確實達到專款專用，且總執行率達百分之 90 以上。
		3-2	1. 特教教師所用投影機、電腦非使用特教經費購置，而由學校支援。 2. 未專列特教財產及盤點。
		3-3	1. 特教教室及肢障生原班教室位置適當，空間及規劃皆宜，因豐濱潮濕，特教教室有除濕機。 2. 特教教室後側有水溝、不常開窗，或許是週一上午的緣故，剛進去略有霉味。
		3-4	1. 確實能因學生需求逐年改善無障礙設施，設施不足時主動提出改善補助申請，無障礙廁所選用資源班學生美術作品美化。 2. 無障礙廁所清潔可加強，例如：窗戶玻璃。
		綜合建議	綜合建議： 1. 學校校長、行政強力支持特教，特教老師全力做出品質。 2. 溫馨、融合、友善，豐濱國中學生之福。
課程、教學與輔導	學者專家	4-1	1. IEP 項目符合法規，內容詳實，符合學生需求。 2. IEP 內容由專業團隊下完成。
		4-2	IEP 內容符合特教細則規定。
		4-3	1. 課程調整周延完整。 2. 能提供多層次協同教學，分組及參觀體驗表演、完成實作等教學。 3. 能做大綱調整及教學評量之調整。
		4-4	1. 能提供最少限制之教學環境。 2. 能為肢障以個別化安全和完善之學習環境。 3. 能提供多元化校本課程及社區本位之課程與教學。
		4-5	1. 能為學生設計與參與校內外各項活動。 2. 分別設置單車旅行社、多功能豐中小學堂、舞蹈比賽、廣播社及創意美展具特色之活動。
		4-6	1. 授課節數、分組方式及排課節數均符合規定。 2. 學生分組授課方式多元且彈性客製化。 3. 能由班級學校擴及至社區進行融合教育。
		4-7	1. 能為學生提供多元評量。 2. 設計契約書、學習目標紀錄表、學生記事本、記帳本、點數本、繪本書(小說)實作成品。

指標 大項	評分委員	質性內容	
		4-8	1. 提供專業團隊輔導。 2. 提供馬術、獨木舟、生態體驗等正向行為功能及創意性和在地文化性之介入方案。
		綜合 意見	如上表所述。