

花蓮縣 106 年度特教評鑑綜合建議總表(秀林國中)

指標大項	評分委員	質性內容	
行政支持	行政代表	1-1	1. 均依規定設置特推會，並定期召開會議，由校長親自主持。 2. 紀錄詳實並能妥善保存及應用。 3. 若能於會議呈現上次會議決議事項執行情形則更佳！
		1-2	1. 能配合學生特殊需求進行妥適編班。 2. 學生編班結果應送交特推會審議通過，據以實施。
		1-3	1. 特教老師能參與課發會進行討論。 2. 特教課程計畫能依規定納入學校課程計畫中。 3. 能定期召開特殊教育領域會議進行討論。
		1-4	1. 能依規定訂定相關作業程序，依流程辦理各項作業。 2. 若能透過會議確實討論各項轉介、輔導措施，並做成決議、紀錄，則更佳（勿與特推會一併召開）。 3. 能依縣內各項申請時程提出各項申請。
		1-5	1. 能依規定辦理各項轉銜、升學、輔導活動。 2. 資料保存完整，並能妥善應用。 3. 若能強化家長參與與資訊流通則更佳。 4. 能依規定辦理相關轉銜通報作業。
		特色	
	家長代表	1-6	1. 針對全校老師之特教知能研習，出席率接近百分之百，校長行政面的支持，特教組長等老師的堅持。 2. 邀請時下很夯的主題或人物到校進行生命教育之分享。 3. 學校環境友善：特教園地(公佈欄)、司立台無障礙坡道。
		1-7	有依法規聘請特殊教育學生家長為委員。
		1-8	有定期更新特教通報資料。
		1-9	1. 因應新課綱特殊需求-職業教育課程，進行校外服務學習。 2. 陪同就診、協助家庭轉介申請長照復康巴士等社福資源。 3. 利用通訊軟體(如:line)和家庭保持密切聯繫。家訪、電訪紀錄詳盡。
		1-10	依個案需求，邀請校方、政府、醫院、社福等共同召開跨專業會議。
		綜合建議	如各表所示。
	相關資源服務及環境與經費設備	教師代表	2-1
2-2			自評時將未完全達到的部分，即自評為 0 分，事實上可看出很用心。例如：中國達人秀鄭自強(輪椅舞者)擔任特教宣導講師。另段考下午的教師研習，未參與的學輔處老師實際上在學生的特教宣導會場，雖同時在維持會場秩序，其特教研習時數亦可納入。
3-1			檢核內容達評鑑指標。
3-2			檢核內容達評鑑指標。

指標大項	評分委員	質性內容	
		3-3	檢核內容達評鑑指標。
		3-4	<ol style="list-style-type: none"> 1. "公共建築物無障礙設施及設備勘查紀錄表"不完整。「不符」部分無後續處理的呈現。 2. 整體而言，已申請且正施工部分，新作的部分請依花蓮縣政府行動不便者設施設備勘查紀錄表施作，期能一開始就做對、一次就做好。舊的部分，請建築師依上述新標準改善，也請學把關逐一核對，達到無缺失的無障礙環境。 3. 福利社的無障礙設施改善考慮輪椅生能自行進入購買，不必停在走廊自行購買，是真正的無障礙軟、硬體環境。
		綜合建議	如各表所示。
課程、教學與輔導	學者專家	4-1	<ol style="list-style-type: none"> 1. 評鑑年度 IEP 完整。 2. 資料完整，並定期進行修訂。 3. 能建置八大領域選用及自編教材。 4. 能針對學生能力設計操作性教具，如翻轉英文及特殊需求之保護自己等。 5. 建議學科領域課程亦能編輯相關適性教學之教具。
		4-2	課程安排能依學生需求進行規劃設計。
		4-3	課程安排以國英數領域補救教學為主，部分學生安排有特殊需求領域教學。
		4-4	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能以學生障礙特質與需求，進行合適教學。 2. 資源班教學多數採普通班課程簡化方式設計，教材多為學習單，較欠缺系統性設計與整理。
		4-5	符合規範。
		4-6	教師排課、學生分組等均符合規定。
		4-7	符合規範。
		4-8	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能針對情緒行為障礙學生安排行為功能介入方案，惟部分學生資料不完整。 2. 行為介入策略與輔導完善。
		綜合意見	如各表所示。