

花蓮縣106年度特教評鑑綜合建議總表(富里國中)

指標大項	評分委員	質性內容	
行政支持	行政代表	1-1	1. 能定期召開特推會討論有關特教議題。 2. 若能針對前次會議決議追蹤執行成效則更佳。
		1-2	針對學生需求進行編班需再加強辦理，若能利用適當時間召開編班會議更佳。
		1-3	1. 特殊需求領域教師代表能參與課發會進行討論。 2. 若能在課發會充分討論特教課程與教學評量則更佳。
		1-4	1. 能依規定辦理各項鑑定、安置及轉介作業。 2. 資料保存完整良好。
		1-5	能依規定辦理各項轉銜安置、入學輔導及升學活動。
		特色	
	家長代表	1-6	1. 特教班老師針對學校目前學生的障礙類別進行普通班教師宣導。 2. 融合烘焙課程：普通班、特教班學生依能力有不同的參與程度，亦運用多感官方式進行課程，從活動照片可看出所有學生之投入程度皆高。
		1-7	有依法聘用特殊教育學生之家長為家長委員。
		1-8	符合。
		1-9	1. 社區資源運用豐富：民宿整理、砍箭筍、製作泥火山體驗等等。 2. 結合門諾眼科、慈濟牙科等醫療資源及婦聯會的夜間課輔，共同支持家庭。 3. 有些無法到校參與班親之家庭，老師們則會運用家訪、聯絡簿進行親師間的溝通。
		1-10	依學生的個別需求，在 IEP 裡呈現行為功能介入方案。
		綜合建議	如上表所示。
	相關資源服務及環境與經費設備	教師代表	2-1
2-2			如綜合建議。
3-1			如綜合建議。
3-2			如綜合建議。
3-3			如綜合建議。
3-4			如綜合建議。
綜合建議		1. 斜坡道青苔宜常清除，斜坡道轉彎處再檢視大型輪椅是否能通過。 2. "公用"無障礙廁所標示符合標準，但廁所內設備尚未改善為符合標準規格。 3. 特教班廁所設備皆符合規格，但委員一進入即被防滑板絆倒，原為防滑但未固定，可能反成障礙。 4. 跑步機皆為老師帶到教室供學生使用，令人動容，惟規格太小，已不敷較高之國中生使用；踏步機前宜有扶手以策安全。 5. 為了協助學生未來升學玉里高中綜合職能科能順利取得烘焙課程證	

			<p>照，購置齊全設備，且許老師及總務主任皆有烘焙證照，值得嘉許。</p> <p>6. 校園大環境清幽美麗，與學生息息相關的小環境宜再加強清潔，例如：特教教室旁水溝落葉及樹下落葉，烹飪教室內的窗戶及牆壁等，以及健身室內外。</p> <p>7. 導盲磚的引道拆除，有計畫(103-105)但無實際作為，其他如斜坡道與有需求的升降設備等，請再提申請。總務主任每年參與無障礙設施研習佳，惟請不厭其煩再為學生爭取權益。</p>
課程、教學與輔導	學者專家	4-1	<p>1. IEP 項目內容符合規定，亦有召開會議。</p> <p>2. IEP 均能依學生需求廣邀相關人員參與，並將建議融入 IEP 內容中。</p>
		4-2	<p>1. 有些特殊需求課程並未呈現在學生的 IEP 內。</p> <p>2. 有些學生之評量或習作未予批改，致而無法依學生學習情形適時調整。</p>
		4-3	<p>1. 有依課程領域名稱排課，但在課程調整，如歷程、環境，缺乏調整。</p> <p>2. 只限分組教學，尚缺多層次教學與差異化教學之建議。</p> <p>3. 有依課綱調整，然有些課程未列於學生課程教學內。</p>
		4-4	<p>1. 能運用相關輔助器材教學。</p> <p>2. 然有些器材未能符合學生之人體工學。</p> <p>3. 缺乏最少限制之學習環境，學習空間有限。</p> <p>4. 自編教材和教具有限。</p>
		4-5	<p>1. 學生能多元參與學校內外活動。</p> <p>2. 學生表現優異，榮獲特殊才藝第一名。</p>
		4-6	教學授課時數符合規定。
		4-7	有些學生的習作未適時批改，進而無法適時調整課程、教學與評量。
		4-8	適時與輔導主任雙向輔導。
		綜合意見	如上表所示。