**花蓮縣102學年度鳳林國中志願選填試探之輔導策略**

1. 學校輔導人力及學生組成

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **年級** | **學生人數(A)** | **中低收入戶學生數(B)** | **中低收入戶學生比率(B/A)** | **低收入戶學生數(C)** | **低收入戶學生比率(C/A)** | **導師人數** | **輔導活動科教師人數** | **專輔教師人數** | **兼輔教師人數** |
| 九年級 | 143 | 8 | 5.6% | 14 | 9.8% | 5 | 2 | 1 | 1 |
| 八年級 | 109 | 6 | 5.5% | 7 | 6.4% | 4 |
| 七年級 | 102 | 8 | 7.8% | 11 | 10.8% | 4 |
| 總計 | 354 | 22 | 6.2% | 32 | 9.0% | 13 |

備註：未有編制或留職停薪中未有代理人員，請填「0」。

1. 志願選填試探輔導策略
   1. 第1、2次志願選填試探結果資料分析

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **志願選填試探2次選填人次之分佈** | **由選填人次多至少排列(多────→少)** | | | | | | | | | |
| 第1次前10熱門科別 | 普通科 | 綜合高中 | 餐飲  管理科 | 汽車科 | 資料  處理科 | 商業  經營科 | 電子科 | 應用  外語科 | 會計  事務科 | 資訊科 |
| 第1次選填人次 | 108 | 46 | 45 | 35 | 28 | 25 | 24 | 24 | 18 | 17 |
| 第2次前10熱門科別 | 普通科 | 餐飲  管理科 | 綜合高中 | 資料  處理科 | 電子科 | 商業  經營科 | 汽車科 | 應用  外語科 | 會計  事務科 | 電機科 |
| 第2次選填人次 | 126 | 56 | 55 | 44 | 37 | 34 | 33 | 27 | 22 | 20 |
| 請試說明2次選填人次分佈情形之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 | 第1次：  第一次選填，學生大致是依照原本對高中職之認識與自己想就讀意願選填，還未認真地與導師及家長溝通。  第2次：  第二次選填，因為導師及輔導老師依據第一次選填結果在課堂上和個別與學生晤談，並和家長聯繫溝通，依此會有與第一次選填出入之情形，例如普通科和餐飲科選填人次增加。 | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **志願選填試探2次相較之人次變化** | **由選填人次增/減幅度多至少排列(多────→少)** | | | | |
| 增加最多人次之前5科別 | 普通科 | 資料處理科 | 電子科 | 餐飲管理科 | 商業經營科 |
| 增加之選填人次 | 18 | 16 | 13 | 11 | 9 |
| 請試說明選填人次增加科別之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 | 普通科的增加應與導師和家長期望有關，高職類科的增加則和現在學生普遍不喜歡純學術或認為念起來太辛苦太難，轉而想學一技之長或認為比高中輕鬆有關。 | | | | |
| 減少最多人次之前5科別 | 資訊科 | 園藝科 | 農場經營科 | 汽車科 | 飛機修護科 |
| 減少之選填人次 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 請試說明選填人次減少科別之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 | 減少的科系因為人數相差不多，都在2—4人，故沒有顯著影響。 | | | | |

學生志願選填試探之輔導策略

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **各類學生狀態輔導策略** | **對應面向** | **與選填結果一致之輔導策略 (請說明如何結合生涯輔導紀錄手冊)** | **與選填結果不一致之輔導策略 (請說明如何結合生涯輔導紀錄手冊)** |
| 學生志願選填試探結果 | 學生個人意願 | 因選填結果一致，在輔導措施上無須再給予太多分析與建議，僅須對學生的決定給予支持。 | 建議導師及輔導人員給予個別諮商或晤談，透過各項生涯規劃或測驗工具，協助學生進一步了解自己的興趣、性向、能力所適合的發展方向。 |
| 學生個人興趣 | 因選填結果一致，在輔導措施上無須再給予太多分析與建議，僅須對學生的決定給予支持。 | 建議導師及輔導人員給予個別諮商或晤談，透過各項生涯規劃或測驗工具，協助學生進一步了解自己的興趣、性向、能力所適合的發展方向。 |
| 學生個人性向 | 因選填結果一致，在輔導措施上無須再給予太多分析與建議，僅須對學生的決定給予支持。 | 建議導師及輔導人員給予個別諮商或晤談，透過各項生涯規劃或測驗工具，協助學生進一步了解自己的興趣、性向、能力所適合的發展方向。 |
| 學生導師/任課教師期待 | 因選填結果一致，在輔導措施上無須再給予太多分析與建議，僅須對學生的決定給予支持。 | 建議導師及輔導人員給予個別諮商或晤談，透過各項生涯規劃或測驗工具，協助學生進一步了解自己的興趣、性向、能力所適合的發展方向。 |
| 家長期待(輔導策略請結合親職教育講座、親職座談、家庭訪問) | 因選填結果一致，可以告知家長，在輔導措施上無須再給予太多分析與建議，僅須對學生的決定給予支持。 | 透過家庭訪問、電話或親職教育講座，了解學生的志願與家長的期待之落差或歧見。扮演家長與學生溝通的橋梁，透過生涯輔導手冊及各項生涯規劃或測驗工具，協助家長進一步了解學生的興趣、性向、能力所適合的發展方向。 |
|  | | **結合生涯輔導紀錄手冊運用之輔導策略** | |
| 學習低成就學生 | | 請導師主動出擊，直接找這些學生晤談了解其志願選填問題並協助其完成生涯輔導手冊了解其志願。本校導師都是採取一對一的方式與學生會談。另外，也須配合教務處的補救教學計畫一起進行。 | |
| 未有升學或就業計畫學生 | | 首先和學生晤談了解其不升學之原因，接著也會和家長會談實際了解狀況。針對學生的興趣性向鼓勵其走相關工作並提供各地職訓中心相關訊息予以參考。輔導參加青少年職能培訓輔導計畫，少年onlight計畫等。 | |
| 中輟之虞學生 | | 對中輟之虞的學生，請中輟役男及專兼輔教師先了解其中輟之原因並進行家訪。再了解其興趣和意願，輔導其網自己興趣科系就讀。 | |

1. 全校性志願選填試探之整體輔導策略(請試寫之)

1.依據學校三次試選填情況，發現學生在三年就學期間，對於基本學科（如國英數等）學習都相當熟悉，但對於升學制度、

高中職種類的瞭解卻是相當有限，以致在選填志願時，學生僅憑過去經驗及社會期待做選擇。未來可以在七、八年級時，

提到相關訊息，強化學生對升學制度的瞭解。

2.校內學生對軍校的內容頗有興趣且對學生未來發展性頗高，但學生均對相關訊息不甚清楚，未來可提供軍校的升學標準及

出路，提供給學生參考，以便及早準備。

3.今年有部分學生因各種因素，需參加跨區免試入學，但各縣市針對入學，提出各種不同標準，其中以「服務學習」與學生

有最直接關係，未來可提早讓學生進行相關課程，才不致隔年成員必須臨時抱佛腳。

4.依據今年的經驗，往後的輔導應該可以試著將學生分類成想考一般高中、高職、綜合高中及五專或未定向的同學進行行策略輔導。