**花蓮縣102學年度縣內國中各校志願選填試探之輔導策略撰寫要點**

花蓮縣102學年度海星國中志願選填試探之輔導策略

1. 學校輔導人力及學生組成

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **年級** | **學生人數(A)** | **中低收入戶學生數(B)** | **中低收入戶學生比率(B/A)** | **低收入戶學生數(C)** | **低收入戶學生比率(C/A)** | **導師人數** | **輔導活動科教師人數** | **專輔教師人數** | **兼輔教師人數** |
| 九年級 | 186 | 2 | 1% | 2 | 1% | 7 | 2 | 0 | 0 |
| 八年級 | 203 | 2 | 0.9% | 2 | 0.9% | 7 |
| 七年級 | 212 | 0 | 0% | 3 | 1.4% | 6 |
| 總計 | 601 | 4 | 0.6% | 7 | 1.1% | 20 |

備註：未有編制或留職停薪中未有代理人員，請填「0」。

1. 志願選填試探輔導策略
	1. 第1、2次志願選填試探結果資料分析

|  |  |
| --- | --- |
| **志願選填試探2次選填人次之分佈** | **由選填人次多至少排列(多────→少)** |
| 第1次前10熱門科別 | 普通科 | 綜合高中 | 應用外語(英) | 餐飲管理科 | 商業經營科 | 資料處理科 | 汽車科 | 會計事務科 | 食品加工科 | 建築科則 |
| 第1次選填人次 | 254 | 111 | 37 | 24 | 23 | 15 | 12 | 9 |  | 8 |
| 第2次前10熱門科別 | 普通科 | 綜合高中 | 餐飲管理科 | 應用外語(英) | 商業經營科 | 資訊科 | 資料處理科 | 汽車科 | 機械科 | 製圖科 |
| 第2次選填人次 | 348 | 179 | 60 | 59 | 51 | 30 | 29 | 26 | 23 | 23 |
| 請試說明2次選填人次分佈情形之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 | 第1次：本校國中部家長結構大多屬社經地位較高，非常重視孩子學業成績的表現，幾乎全體應屆畢業生都以升學為導向，且家長都會對各個學校或科系有先入為主的想法，在與學生晤談時討論到生涯抉擇，本校學生以父母親意見為主，大約有八成以上，先有少部分的家長會尊重孩子的決定。第2次：本校為一所完全中學，因本校有提倡在國中直升辦法，所以有蠻多應屆畢業生也選擇本校高中部居多，不管是普通科或是綜合科的部分，大都是孩子第一考量因素，另一因素則為這個環境是讓孩子熟悉度高且又有同學選相同的高中就讀，感覺上較不用擔心去面對新環境或是新同學的考驗。這不知道是人的弱點嗎!?甚至有些孩子原本想讀他校，隨著時間及課業壓力都會轉變成海星高中。 |

備註：數據資料請參考3/14焦點座談會提供之統計資料。

|  |  |
| --- | --- |
| **志願選填試探2次相較之人次變化** | **由選填人次增/減幅度多至少排列(多────→少)** |
| 增加最多人次之前5科別 | 普通科 | 綜合高中 | 餐飲管理科 | 商業經營科 | 外語(英)/製圖科 |
| 增加之選填人次 | 94 | 68 | 36 | 28 | 22/23 |
| 請試說明選填人次增加科別之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 | 最多人選的前兩科是因第一普通科為學生最熟悉且也是最不知方向的人多數選擇，如果謹守自己本分念書三年後幾乎都有大學可以念，也能符合家長的期許；綜合科則是因有轉換的餘地，彷彿進可攻退可守，像是另一種保障的機會。 |
| 減少最多人次之前5科別 | 農場經營科 | 園藝科 |  |  |  |
| 減少之選填人次 | 1 | 1 |  |  |  |
| 請試說明選填人次減少科別之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 | 少部分的孩子與家長討論完，若能受到家長肯定支持的科系人數就會增加，反之則會陸陸續續的減少，尤其本表上所呈現職業類科別明顯。 |

備註：數據資料請參考3/14焦點座談會提供之統計資料。

* 1. 學生志願選填試探之輔導策略

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **各類學生狀態輔導策略** | **對應面向** | **與選填結果一致之輔導策略(請說明如何結合生涯輔導紀錄手冊)** | **與選填結果不一致之輔導策略(請說明如何結合生涯輔導紀錄手冊)** |
| 學生志願選填試探結果 | 學生個人意願 | 確定學生從何方向來決定的選擇。 | 討論那些因素是影響選填後果的重點。 |
| 學生個人興趣 | 多數孩子都以自己興趣為主要考量因素 | 老師提出不同的興趣方向，再請學生說明考量的點與方向。 |
| 學生個人性向 | 大多數部會以性向為主要參考方針或是主要衡量選擇的要點 | 討論選擇的點是依據哪些方向。 |
| 學生導師/任課教師期待 | 藉由每次選填結果來與孩子討論，並且從孩子在校的生活表現來觀察。 | 詢問家長是否知曉孩子目前的狀況，而改變的原因又是維何。 |
| 家長期待(輔導策略請結合親職教育講座、親職座談、家庭訪問) | 利用課餘時間與家長、孩子討論。大多利用電話訪談與家長溝通，有些家長主動到校詢問導師與導師討論。 | 詢問孩子這決定是由何而來，是依照自己，父母親還是同儕，甚至是重要他人，一步接著一步來討論下去。 |
|  | **結合生涯輔導紀錄手冊運用之輔導策略** |
| 學習低成就學生 | 依照性向、興趣測驗及最重要的家長建議來討論規劃，多數學生以父母親意見為主要考量方向，傾向選填某些校系，明顯反映某些校系不考慮。 |
| 未有升學或就業計畫學生 | 本校學生都以升學為導向，幾乎無就業為傾向的同學 |
| 中輟之虞學生 | 本校中輟及中輟之虞的學生 |

1. 全校性志願選填試探之整體輔導策略(請試寫之)

1、依照每一次的校內選填人數及校系統計表，至少讓學生清楚地知道目前熱門科系是那些，順便檢視自己到底心中有多想要去理想中的學校。

2、再藉由性向、興趣測驗來協助觀看，分析優劣勢；建議在國三上在做性向測驗與興趣測驗，同學的參考價值較高，且學生會非常樂意把結果與父母親討論之。

3、本校家長們都較有想法，所以學生大多都會以父母親的想為主要考量，本校非常需要家長與教師、學生三方面多做溝通與討論。

4、孩子若堅持自己的理想校系(剛好又是熱門科系)練習讓孩子更清楚更謹慎考慮剩下的志願序，去思索除了自己喜歡的任門科系，還有其他是不是自己尚未開發的志向。

5、有些孩子較沒有方向性時，我這邊會採用校系刪除法，先把最不考慮最不接受的科系刪除，再用僅留的校系來排順序從不排斥的開始排起，再來一一討論。