**花蓮縣102學年度縣內國中各校志願選填試探之輔導策略撰寫要點**

花蓮縣102學年度新城國中志願選填試探之輔導策略

1. 學校輔導人力及學生組成

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **年級** | **學生人數(A)** | **中低收入戶學生數(B)** | **中低收入戶學生比率(B/A)** | **低收入戶學生數(C)** | **低收入戶學生比率(C/A)** | **導師人數** | **輔導活動科教師人數** | **專輔教師人數** | **兼輔教師人數** |
| 九年級 | 184 | 3 | 1.63% | 16 | 8.7% | 6 | 8 | 1 | 2 |
| 八年級 | 177 | 4 | 2.26% | 21 | 11.86% | 6 |
| 七年級 | 144 | 4 | 2.78% | 16 | 11.11% | 6 |
| 總計 | 505 | 11 | 2.18% | 53 | 10.5% | 18 |

備註：未有編制或留職停薪中未有代理人員，請填「0」。

1. 志願選填試探輔導策略
   1. 第1、2次志願選填試探結果資料分析

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **志願選填試探2次選填人次之分佈** | **由選填人次多至少排列(多────→少)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第1次前10熱門科別 | 綜合高中 | 餐飲管理 | | 普通科 | | 資料處理 | | 商業經營 | | 汽車科 | | 食品加工 | | 會計事務 | | 製圖科 | | 電子科 | | 化工科 |
| 第1次選填人次 | 120 | 109 | | 90 | | 63 | | 60 | | 58 | | 47 | | 40 | | 36 | | 33 | | 33 |
| 第2次前10熱門科別 | 綜合高中 | | 餐飲管理 | | 普通科 | | 資料處理 | | 食品加工 | | 商業經營 | | 汽車科 | | 製圖科 | | 畜產保健 | | 會計事務 | |
| 第2次選填人次 | 148 | | 106 | | 89 | | 84 | | 73 | | 64 | | 58 | | 47 | | 46 | | 45 | |
| 請試說明2次選填人次分佈情形之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 | 第1次：第一次選填時，較多學生會參考同儕志願，也有些學生會因家人期待或兄姐志願做選擇，但許多學生仍是參照自己的興趣做選擇，因為許多群科皆包含在綜合高中，因此志願選擇為綜合高中的學生人次較多，而餐飲管理部份，因為許多家長的職業為餐飲服務相關行業，加上餐飲管理較多體驗及參觀的經驗，學生相對較熟悉，因此選填人次較多。  第2次：第二次人次分布的改變，也許因為學生與老師及家長有更多的討論機會，加上升學時程的關係，相關宣導及課程內容學生較能連結與自身升學關係。加上除了學生興趣的考量外，性向及能力的對應也是參考要件，以及學校地理位置及交通考量，學生增加了更多的現實感，因此學生志願有所改變。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

備註：數據資料請參考3/14焦點座談會提供之統計資料。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **志願選填試探2次相較之人次變化** | **由選填人次增/減幅度多至少排列(多────→少)** | | | | | | | | | |
| 增加最多人次之前5科別 | 綜合高中 | | 畜產保健科 | | 食品加工科 | | 資料處理科 | | 製圖科 | |
| 增加之選填人次 | 28 | | 28 | | 26 | | 21 | | 11 | |
| 請試說明選填人次增加科別之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 | 因為許多群科皆包含在綜合高中，因此綜合高中的人次增加較明顯。其他群科人次的增加，也許是因為學生對於科系有較多的認識，加上參酌自己的性向及興趣，因此有了改變。 | | | | | | | | | |
| 減少最多人次之前5科別 | 園藝科 | 農場經營科 | | 建築科 | | 餐飲管理科 | | 機械科 | | 時尚造型科 |
| 減少之選填人次 | 26 | 17 | | 4 | | 3 | | 2 | | 2 |
| 請試說明選填人次減少科別之學生可能動機或想法，或校內相關輔導作為之影響。 | 群科人次的增加，也許是因為學生對於科系有較多的認識，加上參酌自己的性向及興趣，因此有了改變。與家長及老師有更多的討論及保險科別的選填，也讓志願有所異動。 | | | | | | | | | |

備註：數據資料請參考3/14焦點座談會提供之統計資料。

* 1. 學生志願選填試探之輔導策略

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **各類學生狀態輔導策略** | **對應面向** | **與選填結果一致之輔導策略 (請說明如何結合生涯輔導紀錄手冊)** | **與選填結果不一致之輔導策略 (請說明如何結合生涯輔導紀錄手冊)** |
| 學生志願選填試探結果 | 學生個人意願 | 藉由生涯統整面面觀的填寫，帶領學生統整自己的特質，興趣，性向，家長期望，社會脈動及學校科別資訊等項目，輔以協助學生實際選填，給予陪伴與支持，鼓勵學生適性選填。 | 選填結果與學生意願不ㄧ致時，也許是因為學生仍無明確之志願，尚未整合自己的能力及興趣，可藉由生涯統整面面觀內容，協助學生重新認識自己，統整生涯手冊相關內容做討論。另ㄧ可能也許為學生意願與家長不ㄧ致，這時可參考手冊生涯諮詢紀錄，了解家長期待，協助學生與家長做更多的表達與溝通。 |
| 學生個人興趣 | 藉由生涯統整面面觀的填寫，帶領學生統整自己的特質，興趣，性向，家長期望，社會脈動及學校科別資訊等項目，輔以協助學生實際選填，給予陪伴與支持，鼓勵學生適性選填。 | 大多數學生是以興趣做考量填寫，少部份未定向學生可再藉由生涯手冊內容與學生做討絡，或請輔導老師協助，搭配媒材或測驗討論。 |
| 學生個人性向 | 藉由生涯統整面面觀的填寫，帶領學生統整自己的特質，興趣，性向，家長期望，社會脈動及學校科別資訊等項目，輔以協助學生實際選填，給予陪伴與支持，鼓勵學生適性選填。 | 學校在做各項職群宣導時，會介紹各科別所需能力，讓學生考量興趣的同時，也能參考自身能力是否符合科別需求或是否有發展空間，讓學生在以興趣為選填志願前提，仍能有更多也符合性向的科別選擇。 |
| 學生導師/任課教師期待 | 藉由生涯輔導紀錄的填寫，讓學生了解老師建議，統整自己的特質，興趣，性向，家長期望，社會脈動及學校科別資訊等項目，輔以協助學生實際選填，給予陪伴與支持，鼓勵學生適性選填。 | 藉由老師們於生涯輔導及諮詢紀錄內容的陳述，讓學生有更多的參考建議，老師們也可將對學生的觀察紀錄下來，讓學生多ㄧ些思考面向。 |
| 家長期待(輔導策略請結合親職教育講座、親職座談、家庭訪問) | 藉由生涯諮詢紀錄的填寫，讓學生了解家長期望，學校藉由升學相關講座，親職教育及班親會等，協助家長對於升學資訊有更多的認識。輔以協助學生實際選填，給予陪伴與支持，鼓勵學生適性選填。 | 學校舉辦各項升學講座，鼓勵家長能多參與，以了解更多學生升學輔導資訊，生涯手冊中的生涯諮詢與家長給孩子的鼓勵與建議，希望家長能表達對學生的期待，若不ㄧ致，可搭配生涯統整面面觀，鼓勵家長與學生做溝通或與老師們討論。 |
|  | | **結合生涯輔導紀錄手冊運用之輔導策略** | |
| 學習低成就學生 | | 雖然低成就學生課業表現較不佳，但許多學生於社團，技藝班或其他實作體驗課程，皆能有不錯表現，因此可以生涯手冊裡生涯試探活動紀錄與學生討論，協助學生探索優勢強項與興趣，找到成就與自信，並據以適性選填志願。 | |
| 未有升學或就業計畫學生 | | 學校未有升學計畫學生，已能先規劃畢業後就業出路，其他畢業生皆有升學打算。 | |
| 中輟之虞學生 | | 學校有長期中輟學生，因未到校，因此未有討論生涯規畫機會，而中輟之虞學生，老師能於適當時機與學生討論升學意願，鼓勵其嘗試有興趣之科別。 | |

1. 全校性志願選填試探之整體輔導策略(請試寫之)

針對全校性志願選填試探之整體輔導策略，分為幾個面向：包含分別對老師、學生及家長的講座與宣導，輔導活動課老師帶領學生的覺察與探索課程，導師及任課教師的觀察與建議，高中職參訪與體驗，產業初探，技藝班及其他相關體驗實作課程等，輔以二級輔導的介入，讓對生涯仍有困惑的學生能有諮詢管道，加上學生依時程填寫生涯輔導紀錄手冊，以及班親會等方式的親職溝通，讓學生選填志願時有更多的支持與陪伴。