

103年度花蓮縣推動國民中小學本土教育計畫
推動本土教育使命式行動研究計畫

組別：國中組（報名 9 隊，入圍 7 隊）

| 序號 | 校名/主題名稱/隊伍 | 成績 | 評審評語 |
|----|--|----|---|
| 1 | 瑞穗國中 R. S 乳香之旅 R. S 乳香之旅隊 | 佳作 | 評審 A： 1. 未能依照規定呈現書面資料及相關行動研究的主题，至為可惜。 評審 B： 1. 沒有呈現研究問題，研究動機、研究目的與研究過程？ 2. 與老闆聊天，如何聊？過程如何？如能寫出來就能說明執行使命所採行之策略與方法。 評審 C： 1. 未能具體說明研究目標。 2. 執行過程務必草擬研究問題，並尋求適切受訪對象。 |
| 2 | 東里國中 "窯"說當年~富南窯場 傑鴻隊 | 佳作 | 評審 A： 1. 對於研究的主题可以增加其豐富性，增加更多的必要說明及探討。 評審 B： 1. 已初具研究架構，並且使用訪談法了解想要探討的主题。本研究的「使命」需更清楚，才能成為「行動研究」。 評審 C： 1. 研究報告錯別字稍多，宜審慎。 2. 要能結合窯業發展與地質課程（地球科學），產業發展及社會變遷等議題，則能達成「窯與農村人民生活的關係」的研究目的。 |
| 3 | 東里國中 灰飛"菸"滅~明里菸樓 星星隊 | 佳作 | 評審 A： 1. 能關懷社區歷史建築及產業的關係，值得肯定。 2. 若能就文化資產保存的觀點，更深入主题的探討，可豐富研究內涵。 評審 B： 1. 研究問題意識不清楚，想了解富里鄉的產業發展情形，為何選擇「灰飛菸樓」呢？富里鄉的產業是富里米、香菇和金針啊~ 評審 C： 1. 可再思考菸樓再利用的方式，並且透過認識菸業發展、菸樓沒落，進而達到「介紹富里鄉土文化」的目的。 |
| 4 | 平和國中 溪與溪的交流 深呼「溪」隊 | | 評審 B： 無研究問題，研究動機、研究目的、研究過程、研究同學？ |
| 5 | 壽豐國中 試探台東農場花蓮分 場之產業經營與再造 以正義之名隊 | 特優 | 評審 A： 1. 透過社區的踏查，了解在地產業經營等問題，並進行探究活動，值得鼓勵。 評審 B： 1. 發現家鄉的神秘之屋，進行探討、了解、發現問題與解決問題。 2. 本研究問題與研究結果高度具有教育使命式行動研究精神，最令人驚艷的是能具體提出 A、B 方案並訪談了解相關商家與民眾對兩方案的看法，非常非常贊。 3. 兩張方案平面示意圖，畫得非常溫馨，令人喜愛。 評審 C： 1. 發現問題，並研擬甲、乙二方案，且製作問卷，執行訪談，充分發揮本土使命教育之精神。 |
| 6 | 慈大附中 藍色公路之歷史沿革 與今後展望 慈大附中隊 | 優等 | 評審 A： 1. 就研究主题可以擴增研究視野，多思考可行的方案，則更顯研究價值。 評審 B： 1. 心得分享具體呈現同學參與本次教育使命式行動研究的學習情形，學長姊帶學弟妹的組隊方式兼有傳承與精進學習之效，值得推廣。 2. 「未來展望與建議」非常具體。較可惜的是本研究較看不出是解決「花蓮本土」問題；而較像是麗娜輪公司的研究團隊，幫他們研究如何經營麗娜輪。 3. 可加強解決慈大附中學生交通問題，將其連結與本土與個人的關係。 評審 C： 1. 探究花蓮新興的交通運輸工具，頗具特色。 2. 但在實際體驗麗娜輪的過程，應盡量勿從業者的觀點切入，而應從消費者端思考。 |
| 7 | 玉里國中 泉湧不息-安通溫泉 泉湧不息隊 | 優等 | 評審 A： 1. 透過研究了解地方產業發展，並增進關懷家鄉情懷。 評審 B： 1. 問題意識較不清楚。 2. 安通溫泉對玉里鎮的文化價值與意義為何？與在地文化如何結合？ 評審 C： 1. 團隊報告頗為用心、深入，能夠充分回應各項研究問題，相當用心。 2. 在時間有限的情況下，除了親身訪談外，亦能透過電話訪談，彙整資料，值得肯定。 |

103年度花蓮縣推動國民中小學本土教育計畫
推動本土教育使命式行動研究計畫

組別：國小 B 組（報名 7 隊，入圍 7 隊）

| 序號 | 校名/主題名稱/隊伍 | 成績 | 評審評語 |
|----|--|----|--|
| 1 | 吉安國小 咪野麥上學記 宇宙探險隊 | 佳作 | 評審 A： 1. 對於地方歷史能加以探究可佳，惜的是僅止於口訪資料，未能對照歷史遺跡加以說明或闡述具意義較為可惜。 2. 簡報較無系統介紹研究成果，可以再加以統整。 評審 B： 1. 研究問題意識不足，較像是主題探究，而非使命式行動研究。 |
| 2 | 宜昌國小 「洄」首來「詩」路 宜昌文學偵探隊 | 特優 | 評審 A： 1. 透過文學家的訪查及介紹，了解花蓮的具進一步的實地訪查印證，最後以行動付諸推廣，令人欽佩。 2. 若能從文學作品中，指出其感動的句子，並說出觀察對應的心得，會更引人入勝。 評審 B： 1. 詳細說明執行使命所採行之策略與方法。 2. 宜昌文學偵探隊能面對面訪談到花蓮的四大文學作家，實際走訪他們描寫之地、繪製並推廣花蓮文學旅遊地圖，實在令人佩服。 |
| 3 | 太昌國小 老有所終-看見老孩子的生活世界 太昌熱血小志工隊 | 優等 | 評審 A： 1. 經由關懷老人行動，進一步探討老人問題，值得鼓勵。 2. 面對老人人口逐年增加，如何協助老人活躍老化外，似乎還可以進一步關心老人生活、健康……等等，以豐富研究內涵。 評審 B： 1. 研究問題意識稍不足，較像是主題探究，而非使命式行動研究。 2. 如果能多訪問老人，而不是工作人員，也許會看見老孩子不同的生活世界喔~ |
| 4 | 海星國小 「白髮」紅顏，「樂活」花蓮 快樂青春隊 | 優等 | 評審 A： 1. 以老吾老以及人之老的心去關懷社會，重視老人問題，值得嘉許。 2. 除了發現看到表面的問題外，還有一些值得去努力改進的問題提出對策，可能會更好。 評審 B： 1. 詳細說明執行使命所採行之策略與方法。 2. 執行、宣傳與分享白髮樂活的使命任務如能輔以照片，詳加說明就會更完整。 |
| 5 | 中正國小 鐵血柔情 中正小鐵匠隊 | 佳作 | 評審 A： 1. 關懷地方產業發展，進而體察社會脈動，十分可佩。 2. 若能就發展現況，尋找可行的方法或是建議，試著從行動中提出更佳解決方式，值得來努力。 評審 B： 1. 研究問題意識不足，較像是主題探究，而非使命式行動研究。 2. 研究團隊可想想如何把自己所了解的鐵店資訊分享給 52%不知道花蓮尚有鐵店的人，而非僅停在問卷調查結果喔~ |
| 6 | 宜昌國小 挑戰一夏~勇者之旅 宜昌「溪」皮隊 | 特優 | 評審 A： 1. 對研究的主題能有清楚的認識，並能進行清晰的闡述。 評審 B： 1. 詳細說明執行使命所採行之策略與方法，並完成使命。 2. 所有的活動都能以五位研究者的話說明是本研究亮點，但訪問、體驗、宣導（到教育廣播電台、觀光處）如能輔以照片會更完整。 |
| 7 | 海星國小 穿越時空--花蓮鐵道的陳年往事 海星 GO GO GO 隊 | 優等 | 評審 B： 1. 這個研究只完成了前兩個目標，後兩個與使命相關的目標未執行「了解花蓮鐵道變遷對商團與居民的影響」，以及「透過使命式，讓更多人認識花蓮鐵道，並將它發揚光大」。 |

103年度花蓮縣推動國民中小學本土教育計畫
推動本土教育使命式行動研究計畫

組別：國小 A 組 (報名 12 隊，入圍 10 隊)

| 序號 | 校名/主題名稱/隊伍 | 成績 | 評審評語 |
|----|---------------------------------------|----|--|
| 1 | 復興國小 一部動人的歷史書~走過一甲子的大陳新村 大陳小村民隊 | 特優 | <p>評審 A：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能從社區出發，關懷社區的發展與情懷，值得肯定，特別是能透過影像介紹，將社區推銷出去，讓更多人來關心及重視。 2. 小小解說員之行為可以付諸行動。 3. 透過實踐，加以推廣運用科技知識。 <p>評審 B：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 如能具體呈現學生的訪談問題，更能詳細說明執行使命所採行之策略與方法(含解決問題與蒐集資料等)。 2. 製作微電影、ARcode 令人驚艷，小小解說員的未來展望令人期待。 3. 本次大陳小村民延續去年的使命式任務，教師持續帶領與指導學生進行更深更廣的社區探索，並萌發制作微電影、ARcode 令人驚艷，小小解說員等具體解決問題行動，真的非常讚。 |
| 2 | 見晴國小 琴聲悠揚~太魯閣族傳統木琴 新白楊文化資訊社隊 | 優等 | <p>評審 A：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能關心傳統文化之流失，尋求保存的心理可佩及嘉許。 2. 宜發展主動學習或記錄相關樂曲，付於生命樂章，則會更有價值。 <p>評審 B：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 指導老師詳細精確的指導學生執行使命所採行之策略與方法(含解決問題與蒐集資料等)，贊贊贊。 2. 在訪談過程中能與文獻對照，澄清相關疑點，非常難能可貴。 3. 本研究如能加強「本土研究問題意識」與「解決問題行動」，會更呼應本土教育使命式行動研究計畫的精神。 |
| 3 | 紅葉國小 原與顏的相遇 原與顏的相遇隊 | 佳作 | <p>評審 A：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 尋求傳統織布技染的熱情值得肯定，可惜在主題「原與顏的相遇」上，對於染色的部分著墨較少，甚為可惜，此一部份可以再加強些。 2. 研究過程對問題可以再深入剖析。 <p>評審 B：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 研究主題佳，值得發現問題後，繼續深入研究。 2. 研究進度報告，以及執行使命所採行之策略與方法(含解決問題與蒐集資料等)不夠詳細、清楚。 |
| 4 | 富世國小 原聲部落~Bsngan Bsngan 武士岸隊 | 優等 | <p>評審 A：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能追求保存傳統文化的學習精神，值得肯定。 2. 對於蒐集的材料，宜依據類型加以分類處理和說明，則更容易掌握樂曲的精神，亦可以讓欣賞者容易明瞭其內涵與精神。 <p>評審 B：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 如能具體呈現學生的訪談問題，就能詳細說明執行使命所採行之策略與方法(含解決問題與蒐集資料等)。 2. 記錄部落民謠、訪問耆老、照相、攝影，參與學生的學習成果令人驚艷，富士國小未來的校本課程令人期待。 |
| 5 | 嘉里國小 烏微仔 陸空冒險隊 | 特優 | <p>評審 A：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能關懷環保議題，進而探討，並提出解決策略，並付諸行動值得肯定。 2. 對部分資料指出錯誤之訊息，未能進一步加以說明，較為可惜。 <p>評審 B：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 研究的整個過程(包括研究主題、主要目標、執行使命所採行之策略與方法、工作心得、感言或新發現)不但完全符合本土教育使命式行動研究發現本土問題與解決問題的精神，並且在過程中一直呈現六位參與學生的主觀訪談或行動學習心得感想，是一個以學生為中心的本土教育使命式行動研究，非常非常讚。 |

103年度花蓮縣推動國民中小學本土教育計畫
推動本土教育使命式行動研究計畫

組別：國小 A 組（報名 12 隊，入圍 10 隊）

| 序號 | 校名/主題名稱/隊伍 | 成績 | 評審評語 |
|----|--|----|--|
| 6 | 文蘭國小 Fanaw 森林遊樂區之前世今生 Fanaw 探險隊 | 佳作 | <p>評審 A： 1. 能重視社區變遷發展的情懷值得肯定，然對於主題之「今生」部分並未能詳加介紹及說明，則較為可惜。</p> <p>評審 B： 1. 美編與資訊能力佳。 2. 本研究如能加強「本土研究問題意識」與「解決問題行動」，會更呼應本土教育使命式行動研究計畫的精神。</p> |
| 7 | 舞鶴國小 尋回失落的咖啡 雲端尋寶隊 | 佳作 | <p>評審 A： 1. 能關心在地產業發展的態度值得肯定，然如何探討主題-咖啡的發展或行銷作法及建立特色等，似乎還可以進一步探討，否則有略顯不足之感。</p> <p>評審 B： 1. 本研究如能加強「本土研究問題意識」與「解決問題行動」，會更呼應本土教育使命式行動研究計畫的精神。</p> |
| 8 | 志學國小 聽！濕地在唱歌 濕地守護者隊 | 特優 | <p>評審 A： 1. 能透過關懷地方發展，進而付諸行動的價值，十分可佩。 2. 部分概念的釐清及統整能力還可以再加強。</p> <p>評審 B： 1. 研究問題意識稍不足，較像是主題探究，而非使命式行動研究。 2. 結合社區親師生與相關專家、拜訪共和濕地後重整校園水池並設計學生自我成效評估是本研究亮點。</p> |
| 9 | 大興國小 Kilang, I See You! 校樹-I see you 隊 | 優等 | <p>評審 A： 1. 能從觀察討論、實作中學習測量之技巧，值得鼓勵，然對於探討主題中環境保護的意識仍可再進一步探討則更具價值性。</p> <p>評審 B： 1. 研究問題意識稍不足，較像是主題探究，而非使命式行動研究。 2. 研究主題很有趣，由金城武樹到花蓮縣國小校樹大調查，參與同學對樹的認知、情境和技能都有大幅的成長。</p> |
| 10 | 銅門國小 銅門小鐵匠 銅門三人組隊 | 優等 | <p>評審 A： 1. 重視部落文化傳承及發揚，值得肯定。 2. 對於部分研究子題，若能再深入說明，則會更佳，如「刀」對於各族群的意義，且形式為何有所不同？原因何在…等。</p> <p>評審 B： 1. 研究問題意識稍不足，較像是主題探究與科學研究，而非使命式行動研究。</p> |