

「補助高級中等以下學校防災校園建置及實驗專案計畫」說明會

主辦單位:教育部資訊及科技教育司

執行單位:計畫推動辦公室

報告 人:雲林科技大學創意生活設計系鍾松晉

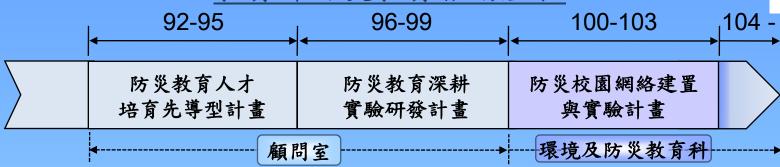
簡報大綱

- ◆ 計畫背景與目標
- ◆ 計畫架構與運作機制
- ◆ 102年度防災校園工作內容
- ◆ 申請說明
- ◆相關說明

計畫背景

OF EDIT CATION

教育部防災教育推動歷程





- ▶計畫推動辦公室
 ◆防災教育數位學習平臺
- ▶區域防災教育服務團北、中、南三區
- > 防災校園
 - 100年度共79所 101年度共123所
- > 學校災害潛勢資料更新及平 臺維運
- ▶校園師生防災素養檢測計畫
- > 防災教育教材統整計畫
- ▶縣市防災教育輔導團師資培 育計畫



本計畫與整體架構之關連-國民幸福安全

目標:提升全民防災意識

計畫重點 或子計畫

運作與支援

建置防災校園

教材及師資

成效評估

人才培育 法規制度 推動輔導 人才培育 法規制度 推動輔導

人才培育 法規制度

人才培育 法規制度 國際合作

科技計畫 施政重點 及績效評 估參考指 標

引導 重要議題/領

<u>域</u>

- ·形成新領域 或子領域 ·促成公民參
- •促成公民参與
- ·引導或普及 該領域之創 新觀念或知 識

強化 教學能量

- •教師團隊發揮 之綜效
- ·發展持續改進 教學機制之效益
- ·教材/教具發揮 之效益
- ·師資能量之建 立
- ·開設前瞻性、 先導性課程或學 程之成效

創新 人才培育模式

- ·創新性教學方 法之推動成效
- ·產學合作教學 之推動成效
- ·創新模式融整 於教育機構或 業務單位之成 效
- •競賽與得獎表現

提升 <u>人才素養</u>

- ·人才培育成 效
- ·交流與研習 活動辦理之 效益

防災教育數位平臺 http://disaster.edu.tw/



全 面 推 動

防

災

教

育

各縣市防災輔導團->種子師資培育

(地圖、防災計劃、演練、課程、教材)

統合視導

災潛專家

(建築、土木、結構、坡地…. 等專家學者)

常態性地 方縣市防 災教育輔 導團

第一類:災害高潛勢,學生人數多優先

示範學校 (申請學校) 第二類:執行過一、二、三類學校

- •輔導其它學校(夥伴學校,給予補助)
- •示範基地

第三類:推廣、創新

- 同步演練
- 與社區結合
- •其它創新事項(具創意性教材、活動)

教育部防 災校園網 絡建置示 範學校

計畫架構與運作機制



全程年度:100-103年度

教育部資訊及科技教育 司環境及防災教育科

推動辦公室

災潛平臺、師資培育、 素養檢測、教材統整

> 北區防災 教育服務團

桃 宜 園 蘭

中區防災 教育服務團

南區防災

教育服務團

100年度 79所學校 幼兒園

國小

國中

高中職

(一)建置防災校園

100年度

一(二)建置防災校園推廣基地

79所學校 (三)辦理境況模擬全同步演練

101年度

1類,97 所

2類,19 所

3類, 7所

共計123 所學校



防災校園 網 絡建置與實驗

計畫

防災校園運作與支援機制建立

防災校園實驗推動

課程發展與推廣實驗

> 防災教育之學習推廣

> 防災校園成效評估機制

師資培訓機制

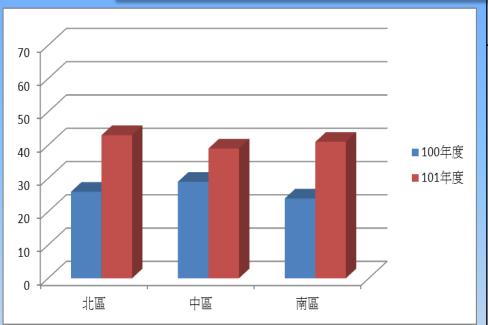
第一類學校 建置防災校園

第二類學校 防災校園推廣基地

第三類學校 境況 模擬全員同步演練

推動防災校園實驗計畫





區域	縣市	學校數(所)
中區 (39)	新竹	19
	臺中	3
	南投	2
	彰化	15

區域	縣市	學校數(所)
北區 (43)	臺北市	7
	新北市	14
	基隆	3
	宜蘭	2
	花蓮	3
	桃園	2
	苗栗	11
	金馬	1
區域	縣市	學校數(所)
南區 (41)	雲林	9
	嘉義	14
	臺南	4
	高雄	2
	屏東	7
	臺東	5



防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機 制建立

第一類 建置防災校園

防災校園實驗推動

第二類 防災 校園推廣基地

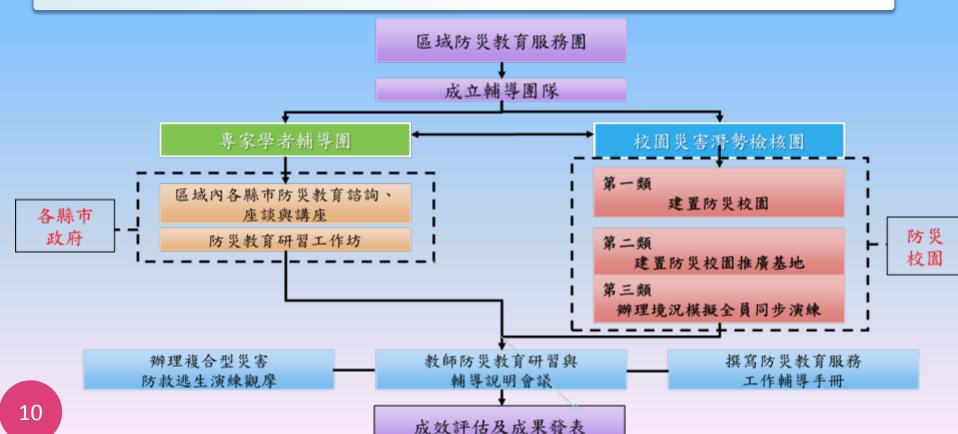
> 課程發展與推廣實驗

第三類境況模 擬全同步演練

- > 防災教育之學習推廣
- > 防災校園成效評估機制
 - 師資培訓機制

防災教育服務團輔導重點

第一類學校建置防災校園,包括協助各學校建立在地化教學模組、修訂校園災害防救計畫,強化地方防災教育師資及其他有助於防災教育推動之宣傳等,以提升學生防災素養及學校災害防救能力;第二類學校以建置防災校園推廣基地之操作為主軸,合作對象包含在地之鄰里、社區,以及附近未受補助之學校;第三類學校則以境況模擬全員同步演練之為主



成立防災校園 推動小組

防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機 制建立

第一類 建置防災校園 校園災害潛勢 檢核

防災校園實驗推動

第二類 防災 校園推廣基地 校園防災地圖

校園災害防救 計畫書

課程發展與推廣實驗

第三類境況模 擬全同步演練 防災避難演練

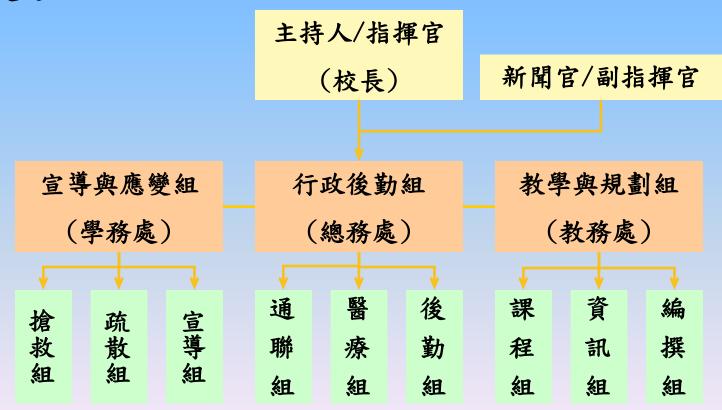
防災教育之學習推廣

防災校園成效評估機制

師資培訓機制

第一類學校 防災校園建置工作一成立防災校園推動小組

由校長擔任召集人,成立防災校園推動小組,主導及統籌分配受補助學校所應執行之主要工作項目,本年度計畫共成立123所學校的防災推動小組,小組成員2521人,納入社區協力組織311個,舉辦組織會議超過226次。



成立防災校園

推動小組

校園災害潛勢 檢核

校園防災地圖

校園災害防救 計畫書

防災避難演練

防災校園運作與支援機 制建立

第一類 建置防災校園

第二類 防災

校園推廣基地

第三類境況模

擬全同步演練

防災校園實驗推動

課程發展與推廣實驗

防災教育之學習推廣

防災校園成效評估機制

師資培訓機制

防災校園

網

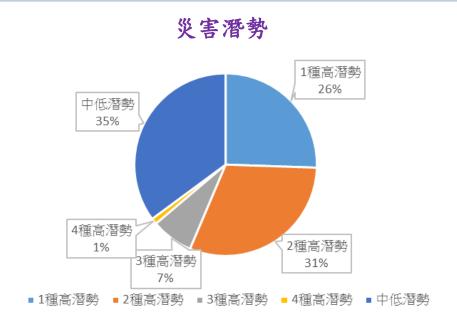
絡建置與實驗



防災校園建置工作一檢核在地化災害潛勢

學校先由「全國各級學校災害潛勢資訊管理系統」及相關主管機關取得學校鄰近地區災害潛勢圖資,了解學校週邊環境相關資料,再引領由區域防災教育服務團組成「校園潛勢災害檢核團」檢視校園,針對校內外環境進行在地化災害災害檢核後,提出預防改善對策。學校並依據專家提出之建議研(修)訂校園災害防救計畫,本年度計畫共檢核123所學校校園災害潛勢,497棟建築物完成安全檢視。

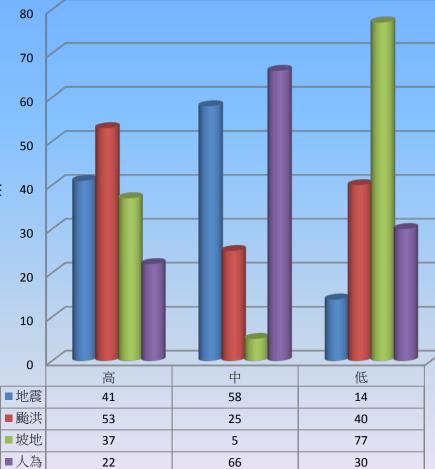




校園災害潛勢檢核團實地檢核在地化災害潛勢情形

















成立防災校園 推動小組

防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機制建立

第一類 建置防災校園 校園災害潛勢 檢核

防災校園實驗推動

第二類 防災 校園推廣基地 校園防災地圖

校園災害防救 計畫書

> 課程發展與推廣實驗

第三類境況模 擬全同步演練 防災避難演練

> 防災教育之學習推廣

> 防災校園成效評估機制

師資培訓機制

防災校園建置工作一製作校園防災地圖



綜整校園環境、救災物資放置地點與避難疏散路線等配置,繪製防災地圖。本年度計畫共完成各類防災地圖超過667幅。





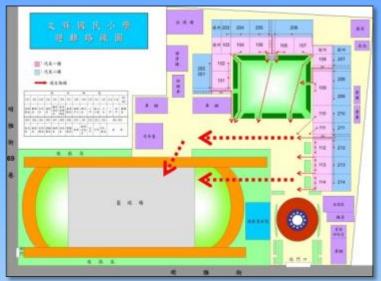
(專業軟體ACAD繪製)

(小畫家與PPT繪製)

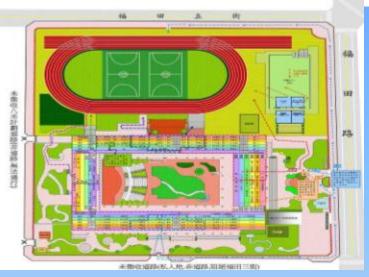
專業團隊透過研習營,讓各學校辦理防災業務人員,學習利用一般軟體(小畫家與Powerpoint)繪製防災地圖。

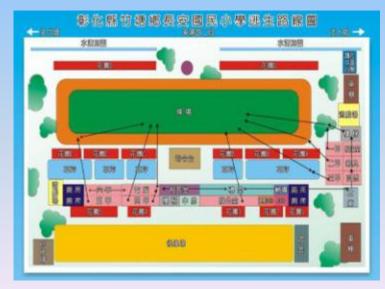
100年度防災校園製作之防災地圖(例)











成立防災校園 推動小組

防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機 制建立

第一類 建置防災校園 校園災害潛勢 檢核

防災校園實驗推動

第二類 防災 校園推廣基地 校園防災地圖

校園災害防救 計畫書

課程發展與推廣實驗

第三類境況模 擬全同步演練 防災避難演練

防災教育之學習推廣

防災校園成效評估機制

師資培訓機制

防災校園建置工作一修訂校園災害防救計畫

12 HERRIE. 17 计算符号

11 中国的计算基本的积余的。 10 中国的文集和图形

II ACT THE THE THE PARTY OF THE

114 6448

II agagemates. 1+ 0,50,500,50 11 0,50,500,750,500,00

20 北京市政治中医療政治化

29 WARLES.

BAS OF LEASING PAR 11 February 111 65 666 6 14 1 18

11 元章有度人分字值。

22 化聚化物理的环境物保持化等间解析

II ASTROPHES 222 SERRERA 111 GEFRAGUES 121 GEFRAGEFFEREN 224 化聚聚剂及事用及事间及合作

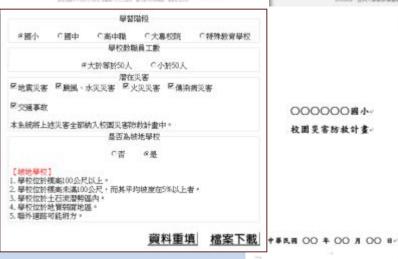
111 02 1 \$70.52 043.405 04 112 02 1 \$70.52 043.405 04

17 MAINIEMBRITHIST HEATER CARRIES

III TERRITARENTE









000000日小 校園災害防救計畫。



可由防災教育數位平臺之 校園災害防救計畫資訊系統 下載相關參考資料:

校園災害防救計畫編撰指南 校園災害防救計畫範例 點選學校屬性資料後,可自 動產生校園災害防救計畫 WORD檔。

整合防災工作推動小組之編 組與分工、災害潛勢圖、防 災疏散避難地圖、校園環境 特性、防災因應對策及運作 機制等資料,編撰校園災害 防救計畫。本年度計畫共完 成及修訂123本的校園災害 防救計畫書

防災校園

防災校園運作與支援機 制建立

第一類 建置防災校園 校園災害潛勢 檢核

成立防災校園

推動小組

校園防災地圖

校園災害防救

第二類 防災 校園推廣基地 計畫書

第三類境況模 擬全同步演練 防災避難演練

防災校園實驗推動

課程發展與推廣實驗

防災教育之學習推廣

防災校園成效評估機制

師資培訓機制

網

絡建置與實驗

防災校園建置工作一防災避難演練



本年度計畫共完成超過473次演練,參與演練的人次超過212,265人次

演練重點:

- (1)避難疏散
- (2)成立應變組織
- (3)緊急救護
- (4)安置通報

實施原則:

- (1)50分鐘內完成演練
- (2)符合在地災害特性
- (3)邀請周遭學校參與觀摩
- (4)與鄰近防救災單位及社區結合

對象 工作項目	服務團	演練學校
防災避難演練	◆ 提供正確的應變組織編制、演練注意事項及重點說明。 ◆ 討論修改演練腳本。 ◆ 正式演練邀請專家學者 到校指導。	◆編制應變組織與撰寫演練腳本初稿後,進行討論修改。◆全校舍疏散避難方向指標與防災地圖之設置張貼。◆聯繫消防救護單位配合進行演練。

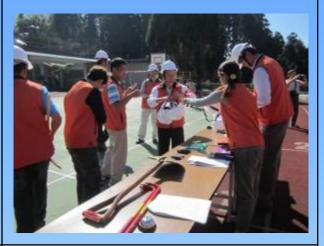
防災避難演練-(1)避難疏散



防災避難演練-(2)成立應變組織







臺北市福安國中

臺東縣嘉蘭國小

嘉義縣中和國小







新北市老梅國小

新竹市香山國小

臺東縣嘉蘭國小

防災避難演練-(3)緊急救護









基隆特殊教育學校

新竹縣中正國中

臺南市那拔國小







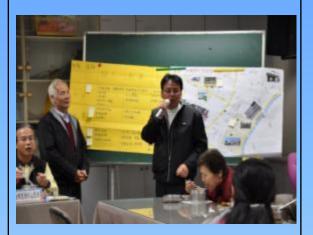
花蓮縣玉里高中

臺東縣嘉蘭國小

新竹縣照門國中

防災避難演練-與鄰近防救災單位及社區結合







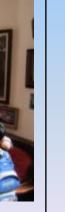
新北市同榮國小

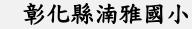
新竹縣大坪國小

臺南市那拔國小



嘉義縣中和國小







臺東縣嘉蘭國小



防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機 制建立

第一類 建置防災校園

防災校園實驗推動

第二類 防災

校園推廣基地

第三類境況模 擬全同步演練

與社區聯合辦 理防災演練

協助鄰近學校 辨理防災教育

課程發展與推廣實驗

防災教育之學習推廣

防災校園成效評估機制

師資培訓機制

第二類學校 防災校園推廣基地

本年度計畫共有19所學校完成,有89%的學校協助社區防災組織編組並建立與學校聯絡窗口,學校與社區聯合辦理防災演練及撰寫腳本31次,參加人數7662人。建立社區專業人才庫超過349人,辦理防災校園推廣基地計畫說明35次及1816人,建立並保護社區弱勢人口名冊1237人。

辦理研習營或工作坊,協助鄰近學校瞭解檢核災害潛勢、製作防災地圖、編修校園災害防救計畫、辦理防災演練、製作防災教學模組及推動防災教育等事項之工作內容與執行方式。本年度計畫共輔導超過83所計畫外的學校,辦理超過55次教師課程研習及919人參加,輔導學校辦理防災活動81次及7196人參加,建立防災校園推動基地成員507人,辦理防災教育工作坊31次及854人。



















防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機制建立

第一類 建置防災校園

防災校園實驗推動

第二類 防災 校園推廣基地

> 課程發展與推廣實驗

第三類境況模 擬全同步演練

- > 防災教育之學習推廣
- > 防災校園成效評估機制
 - 師資培訓機制

第三類學校 境況模擬全員同步演練

本年度共完成7所學校應變小組編組、任務分工及代理人名冊。擬談 防災演練計畫與腳本,100%的學校有依時序發展之災害境況模擬情境 、全校人員均需參加演練、依時序進展過程中所有參演人員均應採行正 確因應作為同步演練、演練細節盡可能接近真實的災害境況。進行實兵 演練人數為2907人。











12月11日臺中市樹義國小

演練情境:告知學校將於12/11下午時段到校輔導,到校後則待下課鈴響後三分鐘,學生散布至學校各區後,無預警發佈地震警報







12月20日南投縣北梅國中

演練情境:告知學校於12/20到校輔導,到校後待中午用餐完清洗餐具時,無預警發布地震警報,並在學生疏散過程中,故意留下2位學生於教室中,藉此測試學校清點機制是否落實。



防災校園網

絡建置與實驗

計畫

防災校園運作與支援機制建立

防災校園實驗推動

> 課程發展與推廣實驗

防災教育之學習推廣

> 防災校園成效評估機制

師資培訓機制

課程發展與推廣實驗





臺北市興隆國小 聲光雨量筒



苗栗縣 海寶國小



防災影音宣導



新竹市新竹國小附設幼兒園 團體創作畫-地震造成的災 害以及動手畫校園避難路線

高雄市



彰化縣湳雅國小 校長帶領家長親自動手為小 朋友製作專屬防災頭套。



臺南市那拔國小

防災櫥窗,內含避難包內含物 、播放防災相關宣導影片。



防災教室, 内含土石流 大富翁、校

園避難疏散模型、地震模擬 教室模型、簡易型報與監測 雨量筒、防災教案教材。



彰化縣廣與國小 救難背包內容物、學生 學習單、防災救難圖書 等公開展示。



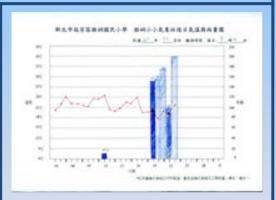
臺東縣



新竹縣北埔國小 校園立體模型,利用不 停顏色LED燈泡標示安全 死角、疏散避難路線等 標示。



防災運動會



新北市猴硐國小

小小氣象站(資訊提供給 社區里長,以利疏散居 民)



防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機制建立

- 防災校園實驗推動
- > 課程發展與推廣實驗

防災教育數位 平臺

> 防災教育之學習推廣

複合型災害示 範觀摩演練

> 防災校園成效評估機制

計畫論文成果 發表推廣

> 師資培訓機制

3.5.4 防災教育之學習推廣



防災教育數位平臺為我國 目前最具規模、內容最豐 富的防災教育資源網站 點閱人次逐年增加,98年 為7,771人次、99年為 72,769人次、100年為 114,653人次、101年為 89,099人次。



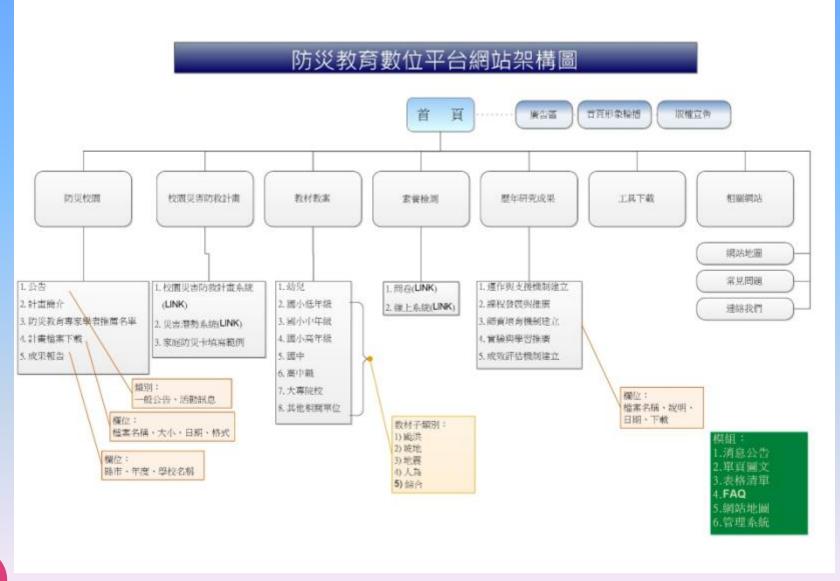






「防災教育數位學習平臺」改版





計畫執行策略與內容



防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機制建立

防災校園實驗推動

> 課程發展與推廣實驗

防災教育數位 平臺

> 防災教育之學習推廣

複合型災害示 範觀摩演練

> 防災校園成效評估機制

計畫論文成果發表推廣

師資培訓機制

->[

計畫

複合型災害防救逃生示範觀摩演練

於北、中、南各區辨 理3場複合型災害(含 防火、防汛、防震、 防核、防土石流及防 海嘯)防救逃生之示範 觀摩演練,促進區域 內未受補助學校踴躍 **参加**,了解防災校園 建置及演練應注意事 項,加強學校的防災 觀念。









(一)新北市猴硐國小:結合當地社區 辦理複合型災害(含火災、防震、防土 石流)防救逃生演練之示範觀摩,促進 區域內未受補助學校踴躍參加,加強學 校的防災教育與觀念。當天參觀人數為 218人,北區受補助學校及區域內學校 踴躍參與,演練結束後,辦理座談會進 行意見交流,並說明此次防災校園建置 的工作執行項目,熱烈回響。

複合型災害防救逃生示範觀摩演練(續)



















(二)新竹市曙光女子中學 在演練之前預演達六次以上,除全校 師生動員參與外,校長更全程參與, 演練當日疏散全校學生共1900多人, 共分為大門口及操場兩個避難集結區 ,全校集結完成共耗時160秒。

(三)臺東縣嘉蘭國民小學 演練項目為大兩、地震、土石流及火災 複合性演練,目的為建立學生與社區民 眾對於災害防救應變能力之學習與訓練 ,提升整體災害防救與應變能力。當日 邀請受補助學校代表、南區8縣市教育局 (處)代表及其所轄國(中)小學校代表參 加,且社區支援踴躍。

計畫執行策略與內容



防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機制建立

- > 防災校園實驗推動
- > 課程發展與推廣實驗

防災教育數位 平臺

> 防災教育之學習推廣

複合型災害示 範觀摩演練

> 防災校園成效評估機制

計畫論文成果 發表推廣

師資培訓機制

防災校園網路建置計畫成果發表推廣



為擴大推廣防災校園建置,對於100年度相關計畫執行成果,本計畫於 101年3月9日(五)假集思臺大會議中心蘇格拉底廳舉辦總成果發表研討會,會中共發表16篇論文包括計畫推動辦公室執行成果、各區防災教育服務團執行成果、各防災校園示範學校執行成果、學校災害潛勢資料更新及平臺維運計畫執行成果等。







計畫執行策略與內容



防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機制建立

- 防災校園實驗推動
- > 課程發展與推廣實驗
- > 防災教育之學習推廣
- ▶ 防災校園成效評估機制
 - 師資培訓機制

師生防災素養 檢測(質化)

執行成效評估表(量化)

防災應變學校 實例

計畫



(五) 防災校園成效評估機制

建立防災校園計畫執行成效評估工具

為了解目前防災教育推行之成效,教育部自民國101年9月起委由臺中教育大學林明瑞教授統籌推動「校園師生防災素養檢測計畫」,進行防災素養指標研修、辦理防災素養檢測、防災素養網路檢測系統之建立與檢測等。

未來將進行防災素養調查之大規模施測主要分兩部分進行,第一部分為問卷調查,包含:100~101年度所有參與中央或地方政府相關防災教育計畫、防災教育專案之學校和未參與學校之差異性分析,各縣市人口樣本數千分之1分層抽樣調查,101年度受防災校園示範補助學校,計畫施行前後師生防災素養檢測的差異性分析等。第二部分為網路檢測,包含針對各學習階段學生與中小學教師之防災素養進行示範性之網路檢測,各學習階段學生至少佔該階段人數1%,中小學教師至少佔2%。本研究團隊將會以101年度新建置防災素養指標及新建置的檢測題庫進行全國性問卷施測。

計畫執行策略與內容



防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機制建立

- 防災校園實驗推動
- > 課程發展與推廣實驗
- ▶ 防災教育之學習推廣
- > 防災校園成效評估機制
- > 師資培訓機制

師生防災素養 檢測(質化)

執行成效評估表(量化)

防災應變學校 實例

計畫

防災校園建置及實驗專案計畫執行成效評估表



評量項目:

- 壹、成立校園災害防救推動組織——
- 貳、檢核在地化災害潛勢
- **多**、製作防災地圖
- 肆、校園災害防救計畫
- 伍、防災避難演練
- 陸、建立在地化防災教育模組
- 柒、防災工作與鄰近社區互動情形

	項目	備註說明
	一、校園災害防救計畫(101	年度)及各項評估項目
	□無□有	〈補充資料為附件 0-1〉
	二、精簡報告4~8頁(擇優	納入成果發表會)
•	□無□有	□校園災害防救推動組織 □校園災害潛勢 □校園防災地圖 □在地化防災教學模組 □防災避難演練 □校園災害防救計畫 □防災校園推廣基地 □校園防災教育工作坊 □建置校園防救災資源 □防災教育演練腳本 □境況模擬全員同步演練 □其他
	三、研討會論文成果發表 4~	~8 頁
	□無 □有	□校園災害防救推動組織 □校園災害潛勢 □校園防災地圖 □在地化防災教學模組 □防災避難演練 □校園災害防救計畫 □防災校園推廣基地 □校園防災教育工作坊□建置校園防救災資源 □境況模擬全員同步演練 □其他
	四、校園防災地圖	
	□無 □有 共繪製張 綜合防 災與疏散地圖	(一)地震災害 □災害潛勢圖 □疏散路線圖 □支援設備場所圖 (二)避洪災害 □災害潛勢圖 □疏散路線圖 □支援設備場所圖 (三)坡地災害 □災害潛勢圖 □疏散路線圖 □支援設備場所圖 (四)人為災害 □災害潛勢圖 □疏散路線圖 □支援設備場所圖 (五)輻射災害 □災害潛勢圖 □疏散路線圖 □支援設備場所圖 (六)海嘯災害 □災害潛勢圖 □疏散路線圖 □支援設備場所圖 (七)其他災害 □災害潛勢圖 □疏散路線圖 □支援設備場所圖
	五、防災避難演練	
	□無 □有,次數:次(含預演)参加總人數人次	□地震災害 □颱洪災害 □坡地災害 □人為災害 □火災 □輻射災害 □海嘯災害 □其他(災害類別:)
	六、推廣家庭防災卡	
	□無 □有人次	〈補充資料為附件 0-2〉
	七、防災素養檢測	
	□無 □有人次	□幼兒園 □國小低年級 □國小中年級 □國小高年級 □國中一年級 □國中二年級 □國中三年級 □高中一年級 □高中二年級 □高中三年級 □其他 □教師

防災校園建置及實驗專案計畫執行成效評估表



第一類

B、分類項目第一類/建置防炎校園 (一)成立校園災害防教推動組織						
項目	借註說明					
一、是否成立校園災害防救推動組織。	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2					
□無 □有 組織名稱:						
年度工作計畫:□無 □有	〈補充資料為附件1-1〉					
召集人:						
二、是否有代理機制						
□無□有	〈補充資料為附件1-2〉					
三、是否納入社區協力組織						
□無 □有	(各單位名稱與外部人力清冊) 〈補充資料為附件1-3〉					
四、是否舉辦組織會議						
□無 □有 <u></u>	(簡述或補充會議清冊、會議紀錄···等證明)(補充資料為 附件1-4)					
五、教職員工參與比例						
□0-20% □21-40% □41-60% □61-80%	□81-99% (D.F.) = 10.07 (45.15)					
□100%%(成員/全校師資)	(成員分工說明、簡述)					
(二)檢核在地化災害潛勢						
項目	備註說明					
一、定期至學校災潛系統更新校園災害潛勢填報資料(http://safecampus.edu.tw)						
· 人州王字仪火冶示疏史析校图火书	号潜勢填報資料(http://safecampus.edu.tw)					
	F 潛旁填報資料(http://safecampus.edu.tw) (建置日期、更新日期)					
□無 □有						
	(建置日期、更新日期)					
□無 □有	(建置日期、更新日期)					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估	(建置日期、更新日期) 〈補充資料為附件 2-1〉 全校建築物總數					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑慮 棟	(建置日期、更新日期) 〈補充資料為附件 2-1〉 全校建築物總數 (尚未補強原因商要說明)					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑應 / 楝 □已進行耐震評估,有安全疑應尚未补	(建置日期、更新日期) 〈補充資料為附件 2-1〉 全校建築物總數 (尚未補強原因商要說明)					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑應 # □已進行耐震評估,有安全疑應尚未和 □已進行耐震評估,有安全疑應尚表	(建置日期、更新日期) 〈補充資料為附件 2-1〉 全校建築物總數 (尚未補強原因商要說明)					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑應 #	(建置日期、更新日期) 〈補充資料為附件 2-1〉 全校建築物總數 (尚未補強原因商要說明)					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑應 棟 □已進行耐震評估,有安全疑應尚未相 □已進行耐震評估,有安全疑應尚未相 三、校園災害潛勢調查結果 (一)地震災害 □高 □中 □低	(建置日期、更新日期) (補充資料為附件 2-1)					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑應 棟 □已進行耐震評估,有安全疑應尚未和 □已進行耐震評估,有安全疑應完成初 三、校園災害潛勢調查結果 (一)地震災害 □高 □中 □低 (二)被此災害 □高 □中 □低 (四)人為災害 □高 □中 □低	(建置日期、更新日期) 《補充資料為附件 2-1〉					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑應	(建置日期、更新日期) (補充資料為附件 2-1)					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑應 操 □已進行耐震評估,有安全疑慮尚未相 □已進行耐震評估,有安全健應完成相 三、校園災害潛勢調查結果 (一)地震災害 □高 □中 □低 (二)鹼洪災害 □高 □中 □低 (四)人為災害 □高 □中 □低 (五)輪戦災害 □高 □中 □低 (五)輪戦災害 □無 □有	(建置日期、更新日期) 《補充資料為附件 2-1〉 全校建築物總數					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑應 棟 □已進行耐震評估,有安全疑應尚未相 三、校園災害潛勢調查結果 (一)地震災害 □高 □中 □低 (二)競洪災害 □高 □中 □低 (四)人為災害 □高 □中 □低 (四)人為災害 □高 □中 □低 (四)人為災害 □高 □中 □低 (六)海嘯災害 □無 □有 (六)海嘯災害 □無 □有 (七)其他災害 □無 □有	(建置日期、更新日期) 《補充資料為附件 2-1〉 全校建築物總數					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑應 棟 □已進行耐震評估,有安全疑應尚未和 □已進行耐震評估,有安全疑應完成和 三、校園災害潛勢調查結果 (一)地震災害 □高 □中 □低 (三)被地災害 □高 □中 □低 (三)被地災害 □高 □中 □低 (四)人為災害 □高 □中 □低 (四)人為災害 □高 □中 □低 (四)大為壞害 □無 □有 (七)其他災害 □無 □有(災害顯外 四、對應學校災害潛勢皆已有相關因	(建置日期、更新日期) (補充資料為附件 2-1) 全校建築物總數 株					
□無 □有 二、校園建築是否已進行耐震評估 □無安全疑應 棟 □已進行耐震評估,有安全疑應尚未相 □已進行耐震評估,有安全疑應完成相 三、校園災害潛勢調查結果 (一)地震災害 □高 □中 □低 (二)競洪災害 □高 □中 □低 (四)人為災害 □高 □中 □低 (四)人為災害 □高 □中 □低 (四)人為災害 □無 □有 (六)海嘯災害 □無 □有 (七)其他災害 □無 □有 (炎害類別	(建置日期、更新日期) 《補充資料為附件 2-1〉 全校建築物總數					

第二類

□無□有	〈補充資料為附件 1-1〉
二、輔導鄰近學校建置防災校園(屬都會	會地區則輔導 5-10 所、屬偏鄉地區則輔導 3-5 所)
	□幼兒園
□課程研習次數:,参加人次:_	
□輔導學校辦理防災活動:次,人	、次: □國中
□輔導學校相互交流(例如觀摩演練、教	學模組交流) □其他
	2)
三、協助社區辦理防災教育	
□建立防災校園推動基地成員:人	
□辦理防災校園推廣基地計畫說明次數	建立防災校園推動基地成員至少30人。
参加人次:	辦理防災校園推廣基地計畫說明次數至少一
□辦理防災教育工作坊次數: 条	次。
□辨珪防火教月工作切头数,多	辨理防災教育工作功(包含環境踏砌、绿翅對
	策、產出基地內防災地圖)至少一場。
□協助社區防救災組織編組並建立與導	學校聯絡窗 〈補充資料為附件 1-3〉
四、建置推廣基地內防救災資源	
	□救難人員 □工程人員 □醫護人員 □救難機具業者
□建立專業人才庫: 人	□專業技師 □防災教育相關推廣的教師 □其他 〈補充資料為附件 1-4〉
	□消防器材 □家具固定 □個人防護具 □檢修搶救工具
□防救災器具	□湯放器材 □安全管制工具 □通訊器材 □避難引導標
山防拟火箭共	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
-	小□过期次百品材 □共化 (備允負行為附行 1-3/□行動不便 □老人 □幼兒 □孕婦 □身體孱弱 □其
□保護社區弱勢人口: 人	他
口小戏在巴利力八口八	〈補充資料為附件 1-6〉
□學校與社區聯合辦理防災演練及撰	
寫演練腳本,次數: 次(含預演)	
参加總人數人次	□其他(災害類別:) 〈補充資料為附件 1-7〉
五、其他特殊可做為推廣防災教育示範	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
□無 □有	説明: 〈補充資料為附件 1-8〉
□無 □有	說明: 〈補充資料為附件 1-8〉

第三類

B、分類項目第三類/境況模擬全員同步演練

参加人次:_

總時數:_

(一)任務分工與演練規劃				
項目	備註說明			
一、應變小組編組、任務分工及代理人	.名冊			
□無 □有 應變小組任務分工	-與運作的熟悉與流暢度(代理人) 〈補充資料為附件 1-1〉			
二、外部人力/資源及對口單位清冊				
□無 □有 與校外機關或組織間[校 2〉	安中心、消防、警察]的互動是否合宜〈補充資料為附件 1-			
三、防災演練規劃書或會議討論紀錄				
□無 □有	資源的掌握與運用〈補充資料為附件 1-3〉			
(二)情境構思與桌上演練				
項目	備註說明			
一、桌上演練 5 種情境設定				
□無 □有	情境與狀況是否貼近實際,是否與校園災害潛勢一致。 境設定:上课時間或非上課時間(如下課時、午休時、打札 時)、有預警或無預警狀況之學校受災情境,至少5種, 為災害亦須列入演練情境中。 特殊考量:學校需考量在地化特殊災害,如海嘯、輻射 書、坡地災害等。《補充資料為附件2-1》			
二、桌上演練紀錄與結果				
□無 □有	五種情境都須經過兵棋推演,再選其中一種實兵演練。 〈補充資料為附件 2-2〉			
三、桌上演練檢討會議記錄				
□無 □有	(說明各次會議時間、議題)至少5次 (補充資料為附件 2-3)			
四、非應變小組編組老師之教育訓練				
□無 □有	(研習名稱及內容簡述)至少1場(補充資料為附件2-4			

量化評估表(123所學校)

里门门门口仪		丁/人/								18
A、共同項目	A、共同項目									
校園災害	精簡報	研討會論	校園	防災	防災	避	難演練	推廣	 	防災素
防救計畫	告	文成果	地	圖				防	災卡	養檢測
%	%	%	張	ξ	次		人		人	人
100%	90%	43%	66	7	473		212265	84	824	35572
B、分類項	B、分類項目第一類/建置防災校園量化評估表(97所學校)									
(1)成立防	災校園推	主動小組								
成立防災	校園推動	有代理核	幾納	納入社區協力 舉辦組織會		戦 會	教職	員工參與		
小組	小組人數			組	織		議		ŀ	七例
人	人			亻	固		次			%
252	21	95%		311		226			92%	
(2)檢核在	地化災害	音								
定期至學科	校災潛	校園建築	己進	校園	園災害:	潛	勢調查絲	吉果	對應	學校災害
系統更新相	系統更新校園災 行耐流								潛勢	皆已有相
害潛勢填幸	害潛勢填報資料								關因	應措施
%										%
100		1497棟	-	1	高:24間	月	、2高:29	間		100
				3	高:7間	1	、4高:1周	引		

(3) 製作防災地圖

校園防災地圖製作情刊	杉	因應各項災	と害類	於校	園張公	學校張	見貼校園避
		別繪製防災	と地圖	告防	災地圖	難指標	票系統
(a) 教室內疏散路線[圖	幅			%		%
(b) 校園防災疏散地區	圖						
(c) 學區防災疏散地圖							
(a)80.85% (b)100%		518			100		94
(c)53.57%							
(4)研訂校園災害防救	計	畫					
研訂在地化校園災害院	方	期更新校園災害防救 經縣市防災輔導小約			小組審核		
救計畫		計畫內容 通過					
97%		90	96% 63%				
(5)校園疏散避難演練	(次	(人)					
有無舉辦全校性防災	有:	無支援單	有無社	上區組	1織 舉	行演練	其他學校
避難演練	位	參與	參與		檢	討會議	觀摩
368 / 162588	8	36 /7554	104	/ 25	576 21	1/4363	64/2615

(6)建立在地化防災教育模組						
針對防災教育教學做任	針對不同學齡建置防	建立不同在	101年校內			
務分組	災教育教案教材	地化防災教	舉辦教師			
		案教材	研習(次/人)			
73%	88%	96%	158/5595			
101年校內使用在地化防	教師參與校外防災研					
災教案教材舉辦學生課	習(人次/主管教師)					
程(時數/人)						
1792.5/35004	666/主管:266人次					
	教師:403人次					

C、分類項目第二類/建置防災校園推廣基地量化評估表(19所學校)



(1)主辦學校

編修校園災害防救計畫(101年度):100%

(a)輔導鄰近學校建置防災校園

55/919	81/7196	互交流 83%	91
課程研習(次/人)	輔導學校辦理防災活動(次/人)		輔導學校數量(所)

(b)協助社區辦理防災教育

建立防災校園推動	辨理防災校園推	辨理防災教	協助社區防災組織編組
基地成員(人)	廣基地計畫說明	育工作坊	並建立與學校聯絡窗口
	(次/人)	(次/人)	(%)
617	35/1816	38/1115	89%

(c)建置推廣基地內防災資源

	建立專業人才庫	防救災	保護社區弱	學校與社區聯合辦理防災演
	(人)	器具(%)	勢人口(人)	練及撰寫腳本(次/人)
ŀ	349	100%	1237	31/7662



(2)受輔導學校

(a)校園災害防救計畫(101年度)

依校園災害潛	成立校	園再害	公告校園疏散	推廣學生隨	校園災害防救計
勢訂定校園災	防救應	變組織	避難地圖張貼		畫有經過檢核(%
害防救計畫			於校園中	防災卡	
%	%		%	人	%
100	100		94	12089	89
繪製校園防災地圖 防災避		難演練	學校防災教育	教學與宣導	
張		次/人	3	欠/人	
72		1:	26/38938	94/32019	

D、分類項目第三類學校/境況模擬全員同步演練量化評估表(7所學校) (1)任務分工與演練規劃 外部人力/資源及對口單 防災演練規畫書或會議紀 應變小組編組、任務分 錄討論 位清册 工及代理人名册 100% 100% 100% (2)情境構思與桌上演練 桌上演練5種情境設定 非應變小組編組老師之教 桌上演練紀 桌上演練檢 討會議紀錄 育訓練(小時/人) 錄與結果 100% 100% 100% 16/873 (3)實兵演練 進行實兵演實兵演練檢 實兵演練構想(劇本) 檢討修訂災害應變計畫與 練(人) 討會議紀錄 作業程序 100% 2907 100% 86%

計畫執行策略與內容



防災校園 網 絡建置與實驗

防災校園運作與支援機制建立

- 防災校園實驗推動
- > 課程發展與推廣實驗
- > 防災教育之學習推廣
- > 防災校園成效評估機制
- > 師資培訓機制

師生防災素養 檢測(質化)

執行成效評估表(量化)

防災應變學校 實例

計畫

防災應變學校實例-興隆國小對612水災的應變





清晨豪雨不絕,上午7:00起雨勢滂沱,學校四周開始積水。



學校大門口在7:15後水深至腳踝,滾滾黃水看不見路面。



福興路及興隆路口排水溝蓋被掀起,導護志工協助指揮。



家長牽著小朋友上學路途行走不易,車輛不易進出。



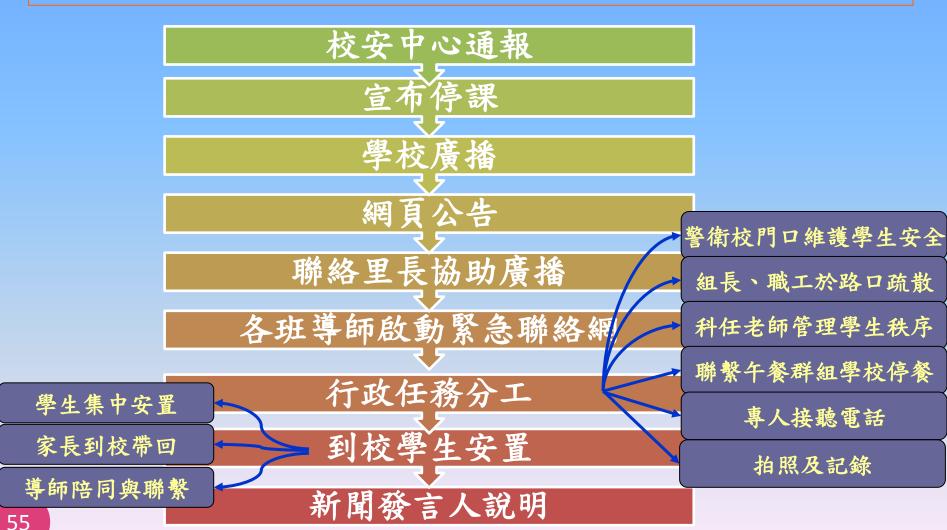
上午7:20上學小朋友增多,因看不到路面,險象環生。



接送小朋友的家長,在穿堂焦急等候學校是否停課之決策



612臺北市降下超大豪雨,各地傳出淹水災情,當天早上將近10點臺北市長郝龍斌才宣佈即時停班停課。由興隆國小的案例可以清楚說明**陵**重災校園建置的重要性,興隆國小在7點20分學校因應災害主動啟動災害應變程序,且事先經過計畫及演練,當災害來臨時就可以將損失降到最低。



計畫執行策略與內容



防災校園網

絡建置與實驗

計畫

防災校園運作與支援機制建立

- 防災校園實驗推動
- > 課程發展與推廣實驗
- > 防災教育之學習推廣
- > 防災校園成效評估機制
 - 師資培訓機制

師資培育機制

推動辦公室、北、中、南三區各舉辦一場「防災校園教師研習營」, 針對防災校園學校之工作項目,包含建立在地化防災教學模組、檢核 在地化災害潛勢、研(修)訂學校災害防救計畫、防災避難演練與製作 防災地圖等,進行實作做具體產出指導說明,以建立各校自主作業能 力,總計395位教育人員參加研習。

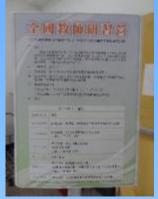
地區	日期	地點	參加人數
推動辦公室-全國教師 研習營	8/15(三)	臺灣大學 水工試驗所4F視聽室	77人
北區-臺北	7/10(二)	臺灣大學 水工試驗所4F視聽室	148人
中區-臺中	6/27(三)	中興大學 計算機及資訊網路中心致平 廳(B1)	119人
南區-高雄	6/25(一)	東方設計學院 數位教學大樓一樓階梯教室	51人

防災校園教師研習營實況

OF EDITORIES

推動辦公室-臺北





























防災校園教師研習營實況



中區-臺中

南區-高雄



◆102年度防災校園工作內容

(一)建置防災校園 高潛勢、班級數多、偏 遠、其他特殊原因	(二)建置防災校園推廣 主辦學校 伙伴學校	(三)防災教育創新
1. 成立防災校園推動小組 2. 檢核在地化災害潛勢 3. 製作防災地圖 4. 擬訂校園災害防救計畫 5. 防災避難演練 6. 建立在地化防災教學模 組及推動教育宣導	1. 編修與實務結合之校園 災害防救計畫 2. 協助鄰近學校推動防災 工作:邀集鄰近學校人員 辦理研習營或工作坊、提 供參考資料與諮詢等。 (夥伴學校)	1.全員同步演練 2. 社區防災基地 3. 防災教育創新

- ▶ 執行工作前,將舉辦教師研習營,詳細說明各項工作之內容、重點、操作方式等,並結合實作,讓學校人員充分了解與熟悉各項工作執行方式。
- ▶ 執行過程中,區域防災教育服務團將提供專業技術諮詢與協助、相關資料,並 到校服務(至少3次),協助推動相關工作。
- ▶ 執行工作前、後,均應配合進行師生防災素養檢測,以瞭解計畫對於提升師生 防災素養之成效。





102年度防災校園網絡建置實驗計畫

防災教育數位平臺 http://disaster.edu.tw/

各縣市防災輔導團->種子師資培育 (地圖、防災計劃、演練、課程、教材)

統合視導

災潛專家

(建築、土木、結構、坡地…等專家學者)

常態性地方縣市 防災教育輔導團

深耕學校 (申請學校) 第一類:高潛勢,學生多、偏遠、特

殊原因等優先

第二類:執行過一、二、三類學校

輔導其它學校(夥伴學校,給予補助)

•示範基地

第三類:推廣、創新

- 同步演練
- 與社區結合
- 發展特色

防災教 育的創 新構想 與執行

教育部 防災校 園網絡 建置示 範學校

計畫執行程序

徵件說明會一讓縣市教育局處與學校充分了解本計畫內容

教育局處推薦

防災校園計畫申請(學校撰寫與提送計畫申請書)

計畫審查 — 計畫完整學校餐與意願高優先

採徵件方式

教師研習營一讓學校人員熟悉各項工作執行方式

師生防災素養檢測(計畫執行前)

建置防災校園

建置防災校園推 廣基地 (二) 推廣、創新

執行年度防災校園建置與實驗專案計畫相關工作

撰寫成果報告、依規定繳交及上傳防災教育數位平台

J

師生防災素養檢測(計畫執行後)

防災校園成果發表

學校該選擇計畫類別

校長及學校老師生充分了解本計畫內容並確定申請

防檢視學校現況是否為一種高潛勢以上(潛勢平台最新判定)

兩種高潛勢 一種中潛勢 以上學校 本年度將領 接受查核輔 導防災教育

校園為一種以上(含) 高**災害潛**勢學校

其他學校

執行過防災 校園計畫 未執行過防 災校園計畫 執行過防災 校園計畫 未執行過防 災校園計畫

主辦學校申請表 B1校園推廣基地填寫第二類 建置防災

寫申請表格C 擬全員同步演練填第三類 辦理境況模

A 校園填寫申請表格 第一類 建置防災

申請表格 B2 填寫 夥伴學校 「一類」建置防災

該鄉鎮市及鄰近鄉鎮市均無學校參加過防災教育專案,可結合其他學校申請第二類主辦學校及夥伴學校。

◆申請說明

執行類別	訓	工作內容	参與資格	服務團	經費配置
第一類-建 防災校園		1. 成立防災校園推動小組 2. 檢核在地化災害潛勢 3. 製作防災地圖 4. 擬訂校園災害防救計畫 5. 防災避難演練 6. 建立在地化防災教學模組及推動教育宣導	高潛勢學校 <mark>或</mark> 班級數18 班以上之學 校。	北、中、 南三區 服務團。 縣市輔 導小組	共同項目:10萬 高潛勢學校:5萬 或18班以上:5萬 最高:20萬
第二類- 建	主辦學校	1. 編修與實務結合之校園災害防救計畫。 2. 協助鄰近學校推動防災工作:邀集鄰近學校 員辦理研習營或工作坊、提供參考資料與諮詢 (夥伴學校)	(2) 经 和 经 (2)	北、中、 南三區 服務團	共同項目:10萬 輔導3所學校:5萬 每加1所加1萬 最多8所 創新構想與執行方 法:10萬 最高:30萬
	夥 伴 學 校	1. 成立防災校園推動小組 2. 檢核在地化災害潛勢 3. 製作防災地圖 4. 擬訂校園災害防救計畫 5. 防災避難演練 6. 建立在地化防災教學模組及推動教育宣導	夥伴學校必 須 <mark>未參加</mark> 過 防災深耕學 校或防災網 絡建置學校	主辦學校 称市輔 導小組	基本項目:10萬 創新構想與執行方 法:10萬 最高:20萬
第三類-防災 教育創新 (至少一項)		1.全員同步演練 	耕學校或防	北、中、 南三區 服務團	共同項目:10萬 三個項目各10萬 最高:30萬

◆申請說明

申請防災校園計畫

◎補助原則:每校最高30萬元為原則

實際補助金額將視當年度經費及申請狀況酌予調整

◎申請期限:公告日起一個月內(以郵戳為憑)

◎申請文件:備文及計畫申請書乙式七份(併附電子檔1份)

寄至教育部資訊及科技教育司(106臺北市大安區和平東路2段106號)

◎注意事項:公文(含附件計畫申請書1份)

副知所屬各縣市政府教育局(處)

審查核定計畫書及經費

學校

公文副本(含附件 計畫申請書1份)

各縣市政府教育局(處)

教育部資訊及科技教育司

公函與計畫書 郵寄申請

申請表格說明

第一類申請表

第二類主辦學校申請表 第二類夥伴學校申請表

第三類申請表

建議購置之防災相關參考設備

項目	防災相關設備	建議價格範圍	備註
1	全校緊急照明設備系統	(300~500)*35=10,500~17,500	含緊急照明燈與出口指示燈
2	防災安全監測系統		例如:暴雨警報設備、土壤飽和/地下水位 監 測器、滑坡位移/變位傾斜 監測器、上游土石 流/崩塌監測器、火災緊報系統
3	雨量計或暴雨監測系統	簡易約3,000以上含無線接收傳訊約2 萬5000以上	
4	防水閘門	依學校情況而定	
5	廣播系統	一批 41,000	
6	手提無線擴音機系統		含無線麥克風三角支架
7	無線對講機系統(6台以上)	(1800~3000)*6=10,800~18,000	
8	安全帽	一批	
9	三合一急救箱	1組40,000(急救箱內含強迫給氧)	
10	醫療氧氣筒	1個5,000	
11	推車式氧氣鋼瓶		含吸入器、鼻管、推車
12	頭部固定組	1組5,000	
13	長背板與頭部固定器		
14	安妮(CPR)	20,000	
15	急救單架	10,000	
16	抽水馬達	3,100~10,000	
17	小型發電機	22,000以上	
18	抽水機		

◆相關說明

◎審查重點

- →審查方式:經初步審查計畫書資格符合者,由本部籌組審查小組進行審議。
- →審查原則:
- 1. 基本評選原則
- (1)計畫內容及可行性
- (2)計畫人力及運作方式
- (3)專業領域作業能力或與其他單位組織之互動
- (4)經費編列合理性
- 2.加分條件
- (1)多項災害潛勢威脅或曾受天然災害而造成損害(提出證明,重點加分)
- (2)計畫納入學校課程發展委員會或學校行事曆,視為學校正規校務或其他整體性規劃
- (3)針對補助項目,教學課程或相關工作明確具體可行,且預計執行次數多 及計畫完整。
- (4)防災相關議題已有初步推動成效
- (5)學校與地方、社區互動性高
- (6)提出防災教育的創新構想與執行方法

◎經費請領與核銷

→各校及各地方政府應於收到計畫核定公文後,於規定時間內備文及領據辦理領款手續,並於核定經費時,列出各校之補助金額,以校為單位個別請款(地方政府主管之學校,由地方政府統一請款)。

→經費請撥、支用、核銷結報,應依本部補助及委辦經費 核撥結報作業要點與本部對直轄市及縣(市)政府計畫型補 助款處理原則之規定辦理。

◎成效考核

- →期末成果之審查,由本部組成專案小組進行考核,必 要時實地查訪。
- →計畫應於11月15日前執行完畢,並於屆滿後一個 月內辦理核銷結案,受補助學校應提出成果報告書 一式三份(併附電子檔一份)檢附補助經費收支結算表 報本部備查;其未於期限內提出者,視為計畫未完 成,本部得要求繳回全額或部分補助款。
- →推動成效,得作為將來補助經費增減與補助之參 考及相關計畫審議補助之參據。
- →獎勵表現優異之防災校園示範學校。

◎其他注意事項

- →本計畫由本部委請專案輔導團隊協助學校解決教學與研究活動之技術問題,並辦理相關活動。計畫執行期間,**受補助學校應配合本部委辦團隊進行相關之輔導紀錄工作。**
- →受補助之計畫,得列為本部防災教育長期追蹤資料庫研究對 象,各受補助單位**應配合本部相關研究活動**。
- →計畫經核定補助之執行單位應協助並參與本部辦理之年度防 災校園網絡建置與實驗計畫成果研討會,及防災教育相關成 果研討會。
- →至本部指定網站填報相關資料及以本部指定格式繳交教案及 應配合事項。

本計畫之申請日期及申請書格式規定另發文公告。

活動融入、課程融入

- 執行上以融入學校活動為主,藉由各種活動、比賽、運動會、家長會、親子活動、班親會、社區活動、教學觀摩、校務及教學會議等將本計畫融入日常行事曆中。
- 利用國語、英文、數學、社會、自然生物、地理、理化、歷史、公民、生活科技、藝術人文等既有課程,融入防災教育觀念教學。
- 921國家防災日的演練,可作為防災避難演練的一部分。
- 盡量考慮真實災害發生可能的狀況來進行演練、課程等防災教育,遇到問題可尋求服務團協助。

結語

- 防災教育的專家是所有在基層努力的教師們。
- 防災教育不是多出來的業務,而是啟動國民注重 風險意識的機會。讓提升防災素養成為全體國民 的共識。
- 防災教育要簡單、容易,一定要教師先了解災害的知識、技能與態度。透過老師的教導,才能使我們的下一代繼續在災害風險高的台灣生活。
- 當災害真的來臨時,我們可以採取正確的應變, 爭取更多的機會,否則,我們可以說「該做的、 該準備的,我們都做了!」



感謝聆聽惠請指教